

# Les Echos

INSTITUT  
MONTAIGNE



## Les Français et la dette publique

—  
Sondage ELABE pour Les Echos et l'Institut Montaigne  
1<sup>er</sup> juin 2023  
—

ELABE



## Fiche technique

---

### Etude ELABE réalisée pour Les Echos et l'Institut Montaigne

#### Interrogation

- Echantillon de **1 001** personnes représentatif des résidents de France métropolitaine âgés de 18 ans et plus.

#### Constitution de l'échantillon

- La représentativité de l'échantillon a été assurée selon la **méthode des quotas** appliquée aux variables suivantes : sexe, âge et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.

#### Mode de recueil et dates de terrain

- Interrogation par Internet du **30 au 31 mai 2023**.

## Note sur les marges d'erreur

Pour un échantillon de 1 000 personnes, les marges d'erreur sont les suivantes avec un niveau de confiance de 95% :

Pour un pourcentage de :	La marge d'erreur est de :	Le résultat réel se situe dans une fourchette entre :
5	+/- 1,4	3.6 et 6.4
10	+/- 1,9	8.1 et 11.9
15	+/- 2,2	12.8 et 17.2
20	+/- 2,5	17.5 et 22.5
25	+/- 2,7	22.3 et 27.7
30	+/- 2,8	27.2 et 32.8
35	+/- 3	32 et 38
40	+/- 3	37 et 43
45	+/- 3,1	41.9 et 48.1
50	+/- 3,1	46.9 et 53.1
55	+/- 3,1	51.9 et 58.1
60	+/- 3	57 et 63
65	+/- 3	62 et 68
70	+/- 2,8	67.2 et 72.8
75	+/- 2,7	72.3 et 77.7
80	+/- 2,5	77.5 et 82.5
85	+/- 2,2	82.8 et 87.2
90	+/- 1,9	88.1 et 91.9
95	+/- 1,4	93.6 et 96.4

### Exemple de lecture :

Pour un résultat observé de **25%**, il y a 95% de chances pour que le résultat réel soit compris entre **22,3%** et **27,7%**.



## Principaux enseignements

### ➤ Des Français inquiets pour l'ensemble des champs de l'économie française, une inquiétude toutefois en recul depuis août 2022

**79% (-7 par rapport au 30 août 2022) sont inquiets pour la situation économique du pays, 71% (-9) pour le niveau de la dette publique, 67% (-3) pour leur propre situation financière. Dans une moindre mesure, 37% des actifs (-2) sont quant à eux inquiets pour leur emploi.** Alors que l'inquiétude avait fortement progressé en août dernier dans un contexte de crise géopolitique et de forte inflation notamment sur l'énergie, on observe depuis lors un recul significatif. Cette baisse est présente au sein de toutes les catégories de population et électorats, elle de manière particulièrement prononcée chez les actifs (respectivement 76%, -9 situation économique ; 66%, -13 niveau de la dette), les électeurs de Jean-Luc Mélenchon (74%, -11 ; 57%, -16) et chez les Français qui bouclent leurs fins de mois sans se restreindre (76%, -7 ; 69%, -13).

A ce jour, l'inquiétude macro-économique traverse l'ensemble des pans de la société mais la situation économique du pays et le niveau de la dette publique inquiètent sensiblement plus les 65 ans et + (86% et 84%) et les électeurs de V. Péresse (91% et 99%).

L'inquiétude pour son pouvoir d'achat est fortement corrélée à la situation financière en fin de mois : 92% (+2) des personnes qui déclarent se restreindre sont inquiètes pour leur situation financière (dont 51% très inquiets), contre 54% (-11) des Français qui bouclent facilement leurs fins de mois mais sans épargner et « seulement » 32% (-1) des Français qui parviennent à épargner.



## Principaux enseignements

---

### > La dégradation de la note française par Fitch inquiète 7 Français sur 10

Début mai, l'agence de notation Fitch a dégradé la note de la dette publique française de AA à AA-. 70% des Français jugent cet événement *inquiétant*, dont 51% *assez inquiétant* et 19% *très inquiétant*. A l'inverse, 29% considèrent que cette dégradation de la note française n'est *pas inquiétante*, dont 25% *pas vraiment inquiétante* et 4% *pas du tout inquiétante*.

Cette *inquiétude* est présente dans toutes les strates de la société française : ce déclassement est en effet jugé *inquiétant* par une majorité de Français au sein de toutes les catégories de population et électorats. Elle est particulièrement exprimée par les électeurs de Valérie Pécresse (84% *inquiétant*, dont 31% *très inquiétant*) et par les Français les plus précaires financièrement qui doivent puiser dans leurs réserves ou emprunter pour boucler leurs fins de mois (74% *inquiétant*, dont 32% *très inquiétant*).

### > Dans ce contexte, 3 Français sur 4 estiment qu'il est urgent de réduire la dette publique en France

76% des Français jugent *urgent* de réduire la dette publique en France, dont 25% *très urgent* et 51% *assez urgent*. A l'inverse, 24% considèrent que cela n'est *pas urgent*, dont 21% *pas vraiment* et 3% *pas du tout*.

Le sentiment d'urgence à agir est majoritaire dans toutes les catégories de population et électorats. A noter que politiquement, les électeurs de V. Pécresse (91%) et d'E. Macron (83%) sont nettement plus nombreux à exprimer l'urgence à agir pour réduire la dette que les électeurs de M. Le Pen (74%) et surtout de J.L Mélenchon (58%).



## Principaux enseignements

### ➤ Pour réduire la dette, les Français misent avant tout sur une contribution des plus aisés, une réduction des dépenses publiques et les effets d'une croissance économique à venir

Interrogés sur les moyens qu'il faudrait mobiliser pour réduire la dette publique, les Français citent d'abord une « *contribution exceptionnelle* » des plus aisés (54%, 2 réponses parmi 5 items) juste devant la réduction des dépenses publiques via des réformes (52%) ex aequo avec la croissance économique dans les années à venir (52%).

Derrière ce trio, 2 Français sur 10 citent les hausses d'impôts pour les entreprises (22%) et moins d'1 sur 10 pour les particuliers (5%).

D'un point de vue sociodémographique :

- La « *contribution exceptionnelle* » des plus aisés est particulièrement citée par les ouvriers (72%) et les personnes déclarant se restreindre pour boucler leurs fins de mois (60%).
- La réduction des dépenses publiques via des réformes et la croissance économique dans les années à venir sont plébiscitées par les 65 ans et plus (59% et 64%) et les personnes qui déclarent ne pas se restreindre pour boucler leurs fins de mois (57%). Par ailleurs, les cadres croient davantage en la croissance économique (69%) que les autres catégories socioprofessionnelles (50% professions intermédiaires, 40% employés/ouvriers).
- La hausse des impôts des entreprises est notamment évoquée par les plus jeunes (33% des 18-24 ans) et les employés (30%).

Politiquement, des différences émergent entre :

- Les électeurs d'E. Macron qui citent davantage la croissance économique (73%)
- Ceux de V. Pécresse qui sont particulièrement nombreux à évoquer la réduction des dépenses publiques via les réformes (85%)
- Les électeurs de J.L Mélenchon et dans une moindre mesure de M. Le Pen qui sont plus sensibles à la contribution exceptionnelle » des plus aisés (73% et 61%) et la hausse des impôts des entreprises (34% et 20%).



## Principaux enseignements

---

### > 7 Français sur 10 refusent que le pays s'endette davantage pour financer la transition écologique

**70% des Français estiment que *même si c'est pour financer la transition écologique, il ne faut pas s'endetter davantage*. A l'inverse, pour 29%, *s'endetter pour financer la transition écologique est une bonne raison de s'endetter*.**

Le refus de s'endetter davantage pour financer la transition écologique est majoritaire dans toutes les catégories de population et électorats sauf chez les électeurs de Jean-Luc Mélenchon (51% considèrent qu'il est justifié de s'endetter pour financer la transition écologique). A noter également qu'une part importante des 18-24 ans (40%) et des cadres (38%) partagent cette opinion.

## Principaux enseignements



### Le regard de l'Institut Montaigne



Si les dernières prévisions du gouvernement tablent sur un recul de la dette publique de 111,6% à 108,3% du PIB d'ici 2027, les récentes dégradations de la note de la dette française par les agences de notation tendent à nuancer ces projections optimistes. En effet, les signaux négatifs sur l'état de nos finances publiques se multiplient et constituent même une inquiétude pour près de 7 Français sur 10 qui jugent ce déclassement préoccupant.

Face à cette nécessité - impérieuse - de rétablir nos comptes publics, seules deux solutions s'offrent à nous : augmenter les recettes et/ou baisser les dépenses. Dans ce contexte, notre sondage révèle que les Français sont parfaitement partagés : 54% plaident pour une contribution des plus aisés contre 52% pour une réduction des dépenses publiques via des réformes.

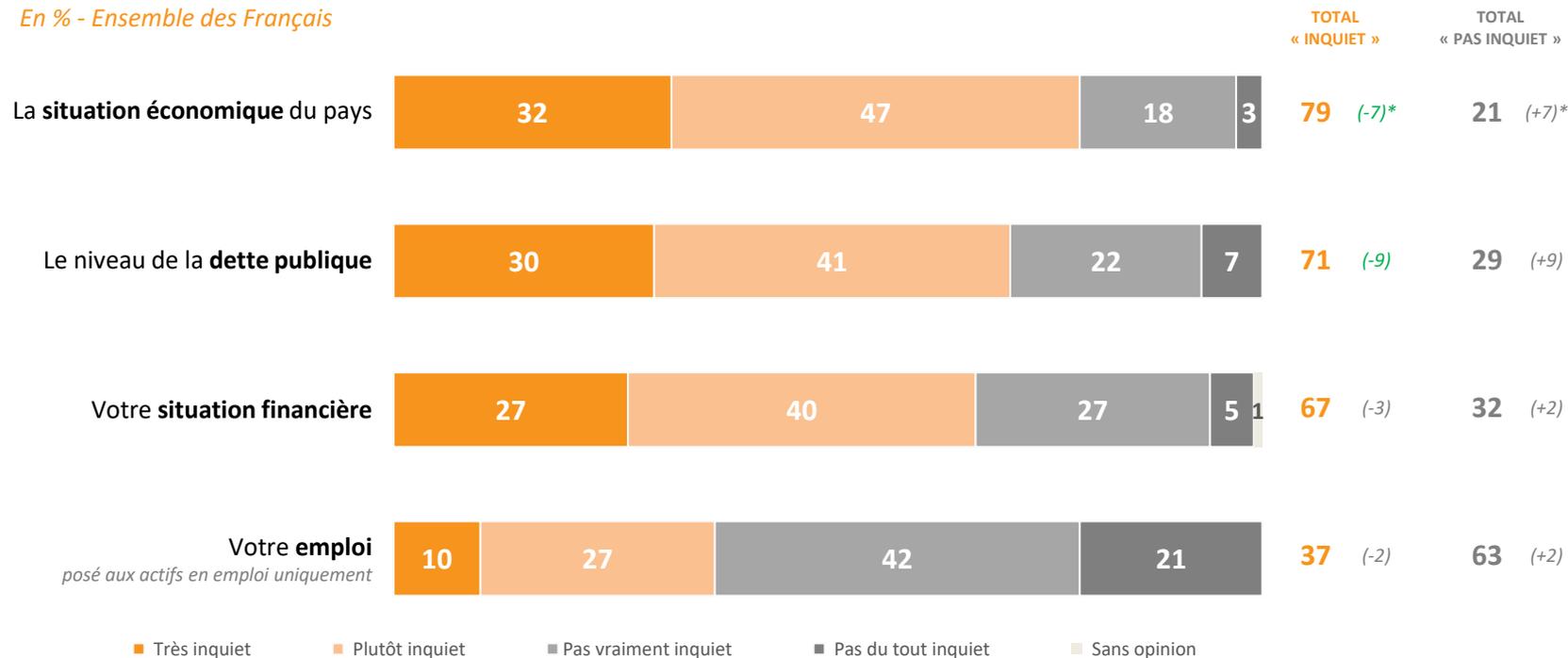
La deuxième option semble toutefois la plus probable : après l'instauration progressive depuis 2017 d'une doctrine stricte visant à réduire la fiscalité sur les ménages, une nouvelle « revue » des dépenses publiques devrait être engagée d'ici l'été. Les ministères ont été priés de proposer des économies à hauteur de 5% de leurs budgets respectifs : de quoi alimenter (peut-être) le futur projet de loi de finances pour 2024 de mesures audacieuses et favorables à la réduction de notre endettement public.

**Lisa Thomas-Darbois, Responsable du pôle économie et action de l'État** ”

# Des Français inquiets pour l'ensemble des champs de l'économie française, un sentiment toutefois en recul depuis août 2022

Question : Vous personnellement, êtes-vous inquiet ou pas inquiet pour... ?

En % - Ensemble des Français



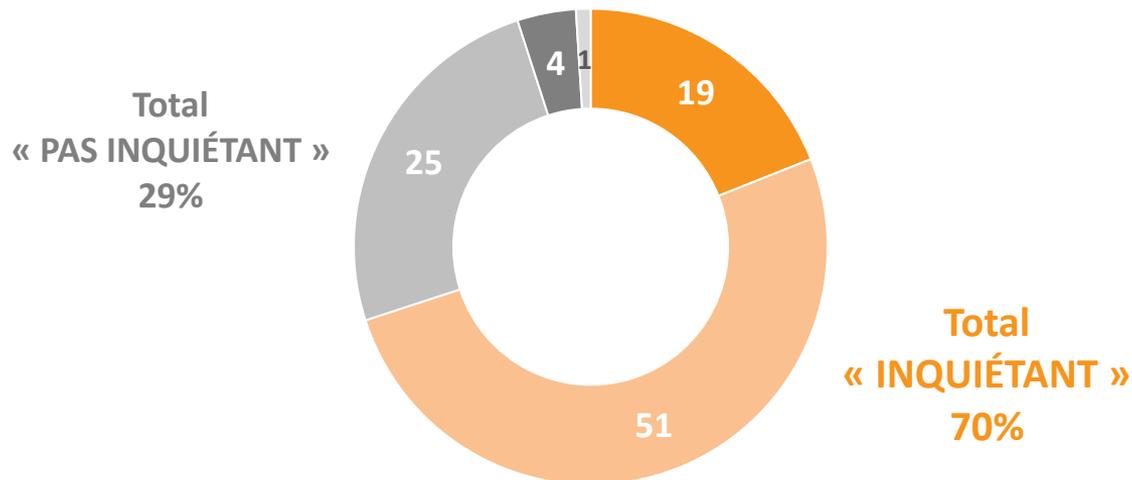
(\*) Evolutions par rapport à l'enquête ELABE pour Les Echos, Institut Montaigne, Radio Classique réalisée les 29 et 30 août 2022.

## La dégradation de la note française par Fitch inquiète 7 Français sur 10

**Question :** L'agence de notation financière Fitch (une agence de notation a pour mission d'évaluer la capacité de remboursement d'une dette par un Etat ou une entreprise) a récemment dégradé la note de la dette publique de la France (tout en restant à un bon niveau), c'est-à-dire qu'elle estime qu'il y a une baisse de la capacité de la France à rembourser sa dette.

**Selon vous, est-ce inquiétant ou pas inquiétant ?**

*En % - Ensemble des Français*



■ Très inquiétant

■ Assez inquiétant

■ Pas vraiment inquiétant

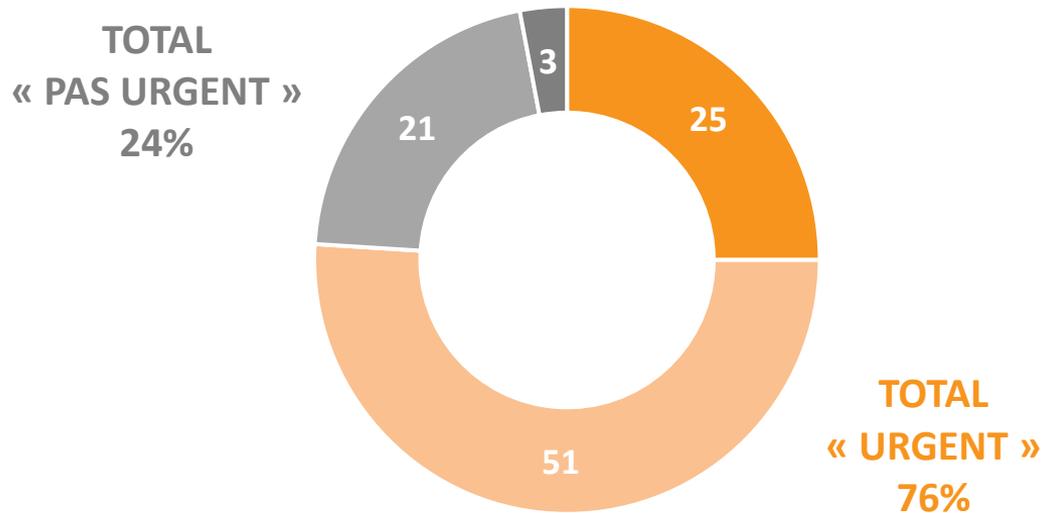
■ Pas du tout inquiétant

■ Sans opinion

# Dans ce contexte, 3 Français sur 4 estiment qu'il est urgent de réduire la dette publique en France

Question : Selon vous, est-il urgent ou pas urgent de réduire la dette publique en France ?

En % - Ensemble des Français

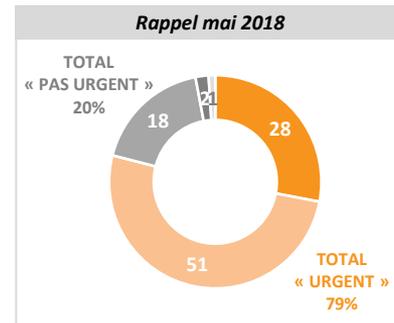


■ Très urgent

■ Assez urgent

■ Pas vraiment urgent

■ Pas du tout urgent



(\*) Enquête ELABE pour Les Echos, Institut Montaigne, Radio Classique réalisée du 30 avril au 2 mai 2018

# Pour réduire la dette, les Français misent avant tout sur une contribution des plus aisés, une réduction des dépenses publiques et les effets d'une croissance économique à venir

Question : Selon vous, par quels moyens faudrait-il réduire la dette publique française ? En 1er ? En 2ème ?

En % - Ensemble des Français - Total supérieur à 100%, jusqu'à 2 réponses possibles

Par une « contribution exceptionnelle » des plus aisés



Par la réduction des dépenses publiques via des réformes



Par la croissance économique dans les années à venir  
(qui génèrera mécaniquement une hausse des recettes fiscales et une baisse des dépenses publiques)



Par une hausse des impôts des entreprises



Par une hausse des impôts des particuliers



■ Cité en 1er  
□ Cité en 2ème  
**54** Total des citations

# 7 Français sur 10 refusent que le pays s'endette davantage pour financer la transition écologique

**Question** : La semaine dernière, deux économistes Jean Pisani-Ferry et Selma Mahfouz ont remis un rapport sur la transition écologique à la Première ministre Elisabeth Borne, en évoquant notamment le montant de l'investissement nécessaire (66 milliards par an, dont 34 assumés par les finances publiques) et la manière de financer cette transition. Ils ont évoqué deux pistes de financement :

- Mettre en place un impôt exceptionnel sur les hauts patrimoines auprès des 10% des ménages les plus riches
- Emprunter massivement, et donc accroître la dette publique

**Quelle est votre opinion concernant le financement de la transition écologique par une hausse de l'endettement de la France ?**

*En % - Ensemble des Français*

**S'endetter pour financer la transition écologique est une bonne raison de s'endetter**



**Même si c'est pour financer la transition écologique, il ne faut pas s'endetter davantage**



*Sans opinion : 1%*

# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

Vous personnellement, êtes-vous inquiet ou pas inquiet pour... ?

En % - EN TOTAL « INQUIET »	La situation économique du pays	Le niveau de la dette publique	Votre situation financière	Votre emploi
<b>Ensemble</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>37</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>				
Homme	73	67	60	35
Femme	83	75	72	39
<b>AGE DU REpondANT</b>				
18-24 ans (*)	76	61	62	39
25-34 ans	78	58	69	31
35-49 ans	75	66	72	42
50-64 ans	78	75	67	34
65 ans et plus	86	84	63	57
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>				
<b>Actifs</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>37</b>
Artisan, commerçant (*)	85	69	78	57
<b>CSP+</b>	<b>75</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>27</b>
Cadre, profession intellectuelle sup.	76	70	54	30
Profession intermédiaire	75	60	61	25
<b>CSP-</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>42</b>
Employé	77	68	69	45
Ouvrier	73	63	78	39
<b>Inactifs</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>66</b>	<b>-</b>
Retraité	83	83	63	-
Autre inactif	83	69	75	-
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>				
<b>Communes rurales</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>45</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>33</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	81	72	72	37
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	80	71	66	26
100.000 hab. et plus	74	65	66	34
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>60</b>	<b>38</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDAS)</b>				
Région parisienne	83	77	62	38
<b>Province</b>	<b>78</b>	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>36</b>
Nord-est	78	72	68	38
Nord-ouest	75	66	71	36
Sud-ouest	79	74	63	45
Sud-est	79	69	67	33

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

Vous personnellement, êtes-vous inquiet ou pas inquiet pour... ?

En % - EN TOTAL « INQUIET »	La situation économique du pays	Le niveau de la dette publique	Votre situation financière	Votre emploi
<b>Ensemble</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>37</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>				
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>73</b>	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>32</b>
La France Insoumise	71	41	71	32
Europe Ecologie-Les Verts / Génération.s	77	54	62	26
Le Parti socialiste	70	75	57	40
<b>TOTAL LREM ET ALLIÉS</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	<b>47</b>	<b>23</b>
La République en Marche !	70	77	52	24
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>60</b>	<b>44</b>
Les Républicains	91	88	61	44
<b>TOTAL RN/R!</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>36</b>
Le Rassemblement National	86	77	81	38
Reconquête! (*)	80	77	55	27
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>39</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (1ER TOUR)</b>				
Jean-Luc MELENCHON	74	57	73	32
Yannick JADOT (*)	78	51	62	39
Emmanuel MACRON	70	79	47	29
Valérie PECRESSE (*)	91	99	55	41
Marine LE PEN	85	74	80	42
Éric ZEMMOUR (*)	90	83	67	36
Abstention, vote blanc ou nul	78	73	72	41
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (2ND TOUR)</b>				
Emmanuel MACRON	73	74	52	32
Marine LE PEN	86	75	78	42
Abstention, vote blanc ou nul	79	68	74	41

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

Selon vous, est-ce inquiétant ou pas inquiétant ?

En %	Très inquiétant	Assez inquiétant	Pas vraiment inquiétant	Pas du tout inquiétant	Sans opinion	TOTAL « INQUIÉTANT »	TOTAL « PAS INQUIÉTANT »
<b>Ensemble</b>	<b>19</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>70</b>	<b>29</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>							
Homme	14	50	30	5	1	64	35
Femme	23	52	22	2	1	75	24
<b>AGE DU REpondANT</b>							
18-24 ans (*)	13	60	18	7	2	73	25
25-34 ans	20	53	23	4	0	73	27
35-49 ans	16	56	24	4	0	72	28
50-64 ans	20	48	30	2	0	68	32
65 ans et plus	22	46	27	3	2	68	30
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>							
<b>Actifs</b>	<b>16</b>	<b>54</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>30</b>
Artisan, commerçant (*)	13	66	21	0	0	79	21
CSP+	14	52	30	4	0	66	34
Cadre, profession intellectuelle sup.	18	53	28	1	0	71	29
Profession intermédiaire	10	53	31	6	0	63	37
CSP-	18	53	24	5	0	71	29
Employé	20	50	25	5	0	70	30
Ouvrier	14	58	23	4	1	72	27
<b>Inactifs</b>	<b>23</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>71</b>	<b>28</b>
Retraité	24	45	27	3	1	69	30
Autre Inactif	23	53	19	4	1	76	23
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>							
<b>Communes rurales</b>	<b>16</b>	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>65</b>	<b>35</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>19</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>27</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	18	54	25	1	2	72	26
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	19	54	23	4	0	73	27
100.000 hab. et plus	19	52	22	7	0	71	29
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>72</b>	<b>27</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDAS)</b>							
Région parisienne	23	48	25	3	1	71	28
<b>Province</b>	<b>18</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>70</b>	<b>29</b>
Nord-est	15	58	25	1	1	73	26
Nord-ouest	16	54	24	6	0	70	30
Sud-ouest	17	52	30	1	0	69	31
Sud-est	23	45	25	6	1	68	31

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

Selon vous, est-ce inquiétant ou pas inquiétant ?

En %	Très inquiétant	Assez inquiétant	Pas vraiment inquiétant	Pas du tout inquiétant	Sans opinion	TOTAL « INQUIÉTANT »	TOTAL « PAS INQUIÉTANT »
<b>Ensemble</b>	<b>19</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>70</b>	<b>29</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>							
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>8</b>	<b>52</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>37</b>
La France Insoumise	10	44	29	14	3	54	43
Europe Ecologie-Les Verts / Génération.s	6	55	33	6	0	61	39
Le Parti socialiste	6	60	27	2	5	66	29
<b>TOTAL LREM ET ALLIÉS</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>78</b>	<b>22</b>
La République en Marche !	8	64	28	0	0	72	28
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>80</b>	<b>18</b>
Les Républicains	38	44	18	0	0	82	18
<b>TOTAL RN/R!</b>	<b>24</b>	<b>52</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>24</b>
Le Rassemblement National	22	54	21	3	0	76	24
Reconquête! (*)	35	46	18	0	0	82	18
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>21</b>	<b>48</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>31</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (1ER TOUR)</b>							
Jean-Luc MELENCHON	14	43	36	7	0	57	43
Yannick JADOT (*)	9	50	37	4	0	59	41
Emmanuel MACRON	13	57	26	2	2	70	28
Valérie PECRESSE (*)	31	53	16	0	0	84	16
Marine LE PEN	25	48	22	5	0	73	27
Éric ZEMMOUR (*)	30	46	24	0	0	76	24
Abstention, vote blanc ou nul	19	54	21	5	1	73	26
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (2ND TOUR)</b>							
Emmanuel MACRON	13	54	30	2	1	67	32
Marine LE PEN	25	48	24	3	0	73	27
Abstention, vote blanc ou nul	19	49	25	6	1	68	31

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

Selon vous, est-il urgent ou pas urgent de réduire la dette publique en France ?

En %	Très urgent	Assez urgent	Pas vraiment urgent	Pas du tout urgent	Sans opinion	TOTAL « URGENT »	TOTAL « PAS URGENT »
<b>Ensemble</b>	<b>25</b>	<b>51</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>24</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>							
Homme	21	51	22	6	0	72	28
Femme	27	50	20	2	1	77	22
<b>AGE DU REpondANT</b>							
18-24 ans (*)	12	59	24	5	0	71	29
25-34 ans	19	51	25	5	0	70	30
35-49 ans	21	55	20	4	0	76	24
50-64 ans	26	50	23	1	0	76	24
65 ans et plus	36	44	16	3	1	80	19
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>							
<b>Actifs</b>	<b>19</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>73</b>	<b>27</b>
Artisan, commerçant (*)	25	56	20	0	0	80	20
<b>CSP+</b>	<b>15</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>29</b>
Cadre, profession intellectuelle sup.	19	58	22	0	1	77	22
Profession intermédiaire	12	55	28	5	0	67	33
<b>CSP-</b>	<b>22</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>25</b>
Employé	25	50	20	5	0	75	25
Ouvrier	16	58	21	5	0	74	26
<b>Inactifs</b>	<b>32</b>	<b>45</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>77</b>	<b>22</b>
Retraité	37	42	17	3	1	79	20
Autre Inactif	23	52	22	3	0	75	25
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>							
<b>Communes rurales</b>	<b>20</b>	<b>53</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>73</b>	<b>27</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>25</b>	<b>52</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>77</b>	<b>23</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	21	58	18	1	2	79	19
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	28	51	17	4	0	79	21
100.000 hab. et plus	27	48	20	5	0	75	25
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>29</b>	<b>44</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>73</b>	<b>27</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDAS)</b>							
<b>Région parisienne</b>	<b>29</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>74</b>	<b>26</b>
<b>Province</b>	<b>24</b>	<b>52</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>24</b>
Nord-est	25	54	19	2	0	79	21
Nord-ouest	23	52	21	4	0	75	25
Sud-ouest	25	57	16	2	0	82	18
Sud-est	23	48	23	5	1	71	28

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

Selon vous, est-il urgent ou pas urgent de réduire la dette publique en France ?

En %	Très urgent	Assez urgent	Pas vraiment urgent	Pas du tout urgent	Sans opinion	TOTAL « URGENT »	TOTAL « PAS URGENT »
<b>Ensemble</b>	<b>25</b>	<b>51</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>24</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>							
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>16</b>	<b>44</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>60</b>	<b>39</b>
La France Insoumise	17	41	29	12	1	58	41
Europe Ecologie-Les Verts / Génération.s	9	54	32	5	0	63	37
Le Parti socialiste	21	41	30	5	3	62	35
<b>TOTAL LREM ET ALLIÉS</b>	<b>26</b>	<b>64</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>10</b>
La République en Marche !	20	66	14	0	0	86	14
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>88</b>	<b>12</b>
Les Républicains	43	49	9	0	0	91	9
<b>TOTAL RN/R!</b>	<b>30</b>	<b>48</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>78</b>	<b>22</b>
Le Rassemblement National	28	46	23	3	0	74	26
Reconquête! (*)	42	55	2	1	0	97	3
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>75</b>	<b>25</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (1ER TOUR)</b>							
Jean-Luc MELENCHON	14	44	35	7	0	58	42
Yannick JADOT (*)	9	60	28	3	0	69	31
Emmanuel MACRON	20	63	15	1	1	83	16
Valérie PECRESSE (*)	47	44	9	0	0	91	9
Marine LE PEN	30	44	22	4	0	74	26
Éric ZEMMOUR (*)	45	46	8	1	0	91	9
Abstention, vote blanc ou nul	25	51	20	4	0	76	24
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (2ND TOUR)</b>							
Emmanuel MACRON	21	56	20	2	1	77	22
Marine LE PEN	30	48	19	3	0	78	22
Abstention, vote blanc ou nul	24	47	24	5	0	71	29

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

Selon vous, par quels moyens faudrait-il réduire la dette publique française ?

En % - TOTAL DES CITATIONS	Par une « contribution exceptionnelle » des plus aisés	Par la réduction des dépenses publiques via des réformes	Par a croissance économique dans les années à venir (qui génèrera mécaniquement une hausse des recettes fiscales et une baisse des dépenses publiques)	Par une hausse des impôts des entreprises	Par une hausse des impôts des particuliers
<b>Ensemble</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>22</b>	<b>5</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>					
Homme	53	52	54	24	5
Femme	54	51	50	21	5
<b>AGE DU REpondANT</b>					
18-24 ans (*)	58	41	38	33	7
25-34 ans	53	56	39	23	8
35-49 ans	55	48	52	23	7
50-64 ans	58	50	51	23	5
65 ans et plus	47	59	64	16	1
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>					
<b>Actifs</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>23</b>	<b>7</b>
Artisan, commerçant (*)	49	54	63	15	3
CSP+	46	51	58	21	5
Cadre, profession intellectuelle sup.	41	52	69	23	5
Profession intermédiaire	49	51	50	21	5
CSP-	64	47	40	25	8
Employé	58	45	40	30	10
Ouvrier	72	51	40	19	5
<b>Inactifs</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>3</b>
Retraité	49	58	63	16	0
Autre Inactif	57	48	36	33	8
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>					
Communes rurales	56	52	49	18	2
Communes urbaines de province	55	50	52	24	6
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	57	49	49	23	5
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	53	53	50	22	5
100.000 hab. et plus	55	49	54	24	6
Agglomération parisienne	46	58	54	22	8
<b>REGION DE RESIDENCE (UDAS)</b>					
Région parisienne	46	58	56	21	7
Province	56	50	51	22	5
Nord-est	59	47	50	22	5
Nord-ouest	55	55	51	20	3
Sud-ouest	57	38	54	27	4
Sud-est	52	54	50	23	5

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

Selon vous, par quels moyens faudrait-il réduire la dette publique française ?

En % - TOTAL DES CITATIONS	Par une « contribution exceptionnelle » des plus aisés	Par la réduction des dépenses publiques via des réformes	Par a croissance économique dans les années à venir (qui génèrera mécaniquement une hausse des recettes fiscales et une baisse des dépenses publiques)	Par une hausse des impôts des entreprises	Par une hausse des impôts des particuliers
<b>Ensemble</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>22</b>	<b>5</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>					
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>62</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>8</b>
La France Insoumise	69	28	35	42	7
Europe Ecologie-Les Verts / Génération.s	64	52	40	19	11
Le Parti socialiste	52	31	55	38	7
<b>TOTAL LREM ET ALLIÉS</b>	<b>37</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>12</b>	<b>2</b>
La République en Marche !	36	64	77	12	3
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>45</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>10</b>	<b>3</b>
Les Républicains	48	77	52	9	2
<b>TOTAL RN/R!</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>5</b>
Le Rassemblement National	64	53	42	24	6
Reconquête! (*)	36	77	51	22	0
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>21</b>	<b>5</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (1ER TOUR)</b>					
Jean-Luc MELENCHON	73	31	42	34	7
Yannick JADOT (*)	56	47	55	29	5
Emmanuel MACRON	39	62	73	12	1
Valérie PECRESSE (*)	32	85	59	14	4
Marine LE PEN	61	55	47	20	5
Éric ZEMMOUR (*)	48	66	65	13	0
Abstention, vote blanc ou nul	53	53	43	23	7
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (2ND TOUR)</b>					
Emmanuel MACRON	47	54	67	17	3
Marine LE PEN	59	59	45	22	5
Abstention, vote blanc ou nul	59	46	42	25	6

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

Quelle est votre opinion concernant le financement de la transition écologique par une hausse de l'endettement de la France ?

En %	S'endetter pour financer la transition écologique est une bonne raison de s'endetter	Même si c'est pour financer la transition écologique, il ne faut pas s'endetter davantage	Sans opinion
<b>Ensemble</b>	<b>29</b>	<b>70</b>	<b>1</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>			
Homme	30	69	1
Femme	28	71	1
<b>AGE DU REpondANT</b>			
18-24 ans (*)	40	58	2
25-34 ans	34	64	2
35-49 ans	27	73	0
50-64 ans	30	70	0
65 ans et plus	23	75	2
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>			
<b>Actifs</b>	<b>31</b>	<b>68</b>	<b>1</b>
Artisan, commerçant (*)	36	64	0
<b>CSP+</b>	<b>35</b>	<b>64</b>	<b>1</b>
Cadre, profession intellectuelle sup.	38	62	0
Profession intermédiaire	33	66	1
<b>CSP-</b>	<b>27</b>	<b>73</b>	<b>0</b>
Employé	30	69	1
Ouvrier	22	78	0
<b>Inactifs</b>	<b>27</b>	<b>71</b>	<b>2</b>
Retraité	24	75	1
Autre inactif	32	65	3
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>			
<b>Communes rurales</b>	<b>25</b>	<b>74</b>	<b>1</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>30</b>	<b>69</b>	<b>1</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	28	70	2
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	31	69	0
100.000 hab. et plus	30	69	1
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>33</b>	<b>66</b>	<b>1</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDAS)</b>			
Région parisienne	32	67	1
<b>Province</b>	<b>29</b>	<b>70</b>	<b>1</b>
Nord-est	28	71	1
Nord-ouest	27	73	0
Sud-ouest	31	69	0
Sud-est	29	69	2

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

Quelle est votre opinion concernant le financement de la transition écologique par une hausse de l'endettement de la France ?

En %	S'endetter pour financer la transition écologique est une bonne raison de s'endetter	Même si c'est pour financer la transition écologique, il ne faut pas s'endetter davantage	Sans opinion
<b>Ensemble</b>	<b>29</b>	<b>70</b>	<b>1</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>			
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>3</b>
La France Insoumise	47	50	3
Europe Ecologie-Les Verts / Génération.s	54	46	0
Le Parti socialiste	45	50	5
<b>TOTAL LREM ET ALLIÉS</b>	<b>27</b>	<b>71</b>	<b>2</b>
La République en Marche !	27	71	2
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>16</b>	<b>84</b>	<b>0</b>
Les Républicains	13	87	0
<b>TOTAL RN/R!</b>	<b>24</b>	<b>75</b>	<b>1</b>
Le Rassemblement National	24	76	0
Reconquête! (*)	23	72	5
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>25</b>	<b>75</b>	<b>0</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (1ER TOUR)</b>			
Jean-Luc MELENCHON	51	49	0
Yannick JADOT (*)	59	41	0
Emmanuel MACRON	27	71	2
Valérie PECRESSE (*)	21	79	0
Marine LE PEN	18	81	1
Éric ZEMMOUR (*)	13	85	2
Abstention, vote blanc ou nul	26	73	1
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2022 (2ND TOUR)</b>			
Emmanuel MACRON	36	63	1
Marine LE PEN	20	79	1
Abstention, vote blanc ou nul	30	69	1

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

---

11 rue de Rouvray  
92 200 Neuilly-sur-Seine / Fr  
Tél. +33 (0)1 57 64 01 60  
@elabe\_fr  
[www.elabe.fr](http://www.elabe.fr)

---

ELABE

