

# Les Echos

INSTITUT  
MONTAIGNE



Les Français et  
la réforme du code du travail

25 mai 2017

—

ELABE



# Fiche technique

---

Etude ELABE réalisée pour Les Echos, Radio Classique et l'Institut Montaigne.

## Interrogation

➤ Echantillon de **1 051** personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

## Constitution de l'échantillon

➤ La représentativité de l'échantillon a été assurée selon la **méthode des quotas** appliqués aux variables suivantes : sexe, âge et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.

## Mode de recueil et dates de terrain

➤ Interrogation par Internet les **23 et 24 mai 2017**.

# Note sur les marges d'erreur

Pour un échantillon de 1000 personnes, les marges d'erreur sont les suivantes avec un niveau de confiance de 95% :

Pour un pourcentage de :	La marge d'erreur est de :	Le résultat réel se situe dans une fourchette entre :
5	+/- 1.4	3.6 et 6.4
10	+/- 1.9	8.1 et 11.9
15	+/- 2.2	12.8 et 17.2
20	+/- 2.5	17.5 et 22.5
25	+/- 2.7	22.3 et 27.7
30	+/- 2.8	27.2 et 32.8
35	+/- 3	32 et 38
40	+/- 3	37 et 43
45	+/- 3.1	41.9 et 48.1
50	+/- 3.1	46.9 et 53.1
55	+/- 3.1	51.9 et 58.1
60	+/- 3	57 et 63
65	+/- 3	62 et 68
70	+/- 2.8	67.2 et 72.8
75	+/- 2.7	72.3 et 77.7
80	+/- 2.5	77.5 et 82.5
85	+/- 2.2	82.8 et 87.2
90	+/- 1.9	88.1 et 91.9
95	+/- 1.4	93.6 et 96.4

## Exemple de lecture :

Pour un résultat observé de **25%**, il y a 95% de chances pour que le résultat réel soit compris entre **22,3%** et **27,7%**.

# Principaux enseignements

---

## ➤ 50% des Français en faveur d'un aménagement sur quelques aspects seulement du code du travail, 44% pour une réforme en profondeur.

Invités à se prononcer sur le code du travail, 50% des Français interrogés par Elabe pour Les Echos, Radio Classique et l'Institut Montaigne estiment qu'il faut l'aménager sur quelques aspects seulement, 44% pensent qu'il faut le réformer en profondeur et 6% qu'il ne faut rien faire et le laisser en l'état.

Alors que les catégories sociales modestes (57%) et moyennes (50%) se prononcent en majorité pour un aménagement sur quelques aspects seulement, les cadres (58%) et les retraités (53%) sont quant à eux majoritairement en faveur d'une réforme en profondeur.

D'un point de vue politique, un clivage se dessine assez nettement : les électeurs de Jean-Luc Mélenchon (62%), ceux de Benoît Hamon (63%) et de Marine Le Pen (49%) se prononcent avant tout pour un aménagement sur quelques aspects seulement, alors que les électeurs d'Emmanuel Macron (60%) et de François Fillon (69%) sont une majorité à se prononcer pour une réforme en profondeur.

## ➤ Les Français divisés pour accorder leur confiance au couple exécutif afin d'élaborer une réforme qui profite aux salariés et aux employeurs.

50% des Français déclarent faire confiance (mais seulement 11% « tout à fait » confiance) à Emmanuel Macron et Edouard Philippe pour élaborer une réforme du code du travail qui profite autant aux salariés qu'aux employeurs. A l'inverse, ils sont 49% à ne pas leur faire confiance (dont 17% « pas confiance du tout »).

Si les retraités (60%) et les cadres (64%) font davantage confiance au couple exécutif, les catégories populaires sont une majorité à ne pas lui faire confiance (61%). Les catégories sociales moyennes sont très partagées : 49% leur font confiance, 51% ne leur font pas confiance.

D'un point de vue politique, les électeurs de Jean-Luc Mélenchon (65%) et Marine Le Pen (74%) sont une majorité à déclarer ne pas faire confiance au couple exécutif pour mener une réforme qui profite tant aux salariés qu'aux employeurs. En revanche, les électeurs de Benoît Hamon sont une courte majorité à leur faire confiance (55%, dont seulement 11% « tout à fait » confiance), alors que ceux de François Fillon expriment assez largement leur confiance (63% dont seulement 12% « tout à fait » confiance). Chez les électeurs de 1<sup>er</sup> tour d'Emmanuel Macron, le couple exécutif obtient une confiance quasi-unanime : 91% (dont 31% « tout à fait » confiance).

# Principaux enseignements

---

➤ **Si une majorité s'accorde en faveur de la fusion des institutions représentatives du personnel, l'organisation par l'employeur d'un référendum d'entreprise et la possibilité de déroger aux accords de branche, 56% sont opposés au plafonnement des indemnités en cas de licenciement abusif.**

Invités à se prononcer sur plusieurs mesures qui pourraient être présentes dans la future réforme du code du travail, deux d'entre elles obtiennent une assez large majorité d'approbation :

- La fusion des institutions représentatives du personnel en une seule entité appelée la « délégation unique du personnel » (72% d'opinions favorables)
- La possibilité pour un employeur d'organiser un « référendum d'entreprise » en cas d'accord signé par des syndicats représentant seulement entre 30 et 50% des salariés (71%).

La possibilité pour les employeurs de déroger aux accords de branche pour décider du seuil de déclenchement des heures supplémentaires obtient elle aussi une majorité d'opinions favorables mais de façon moins nette : 57% se déclarent favorables, contre 42% qui y sont opposés.

Enfin, le plafonnement des indemnités prudhommales dues par l'employeur en cas de licenciement abusif recueille une majorité d'avis défavorables : 56% y sont opposés dont 24% « tout à fait opposé ».

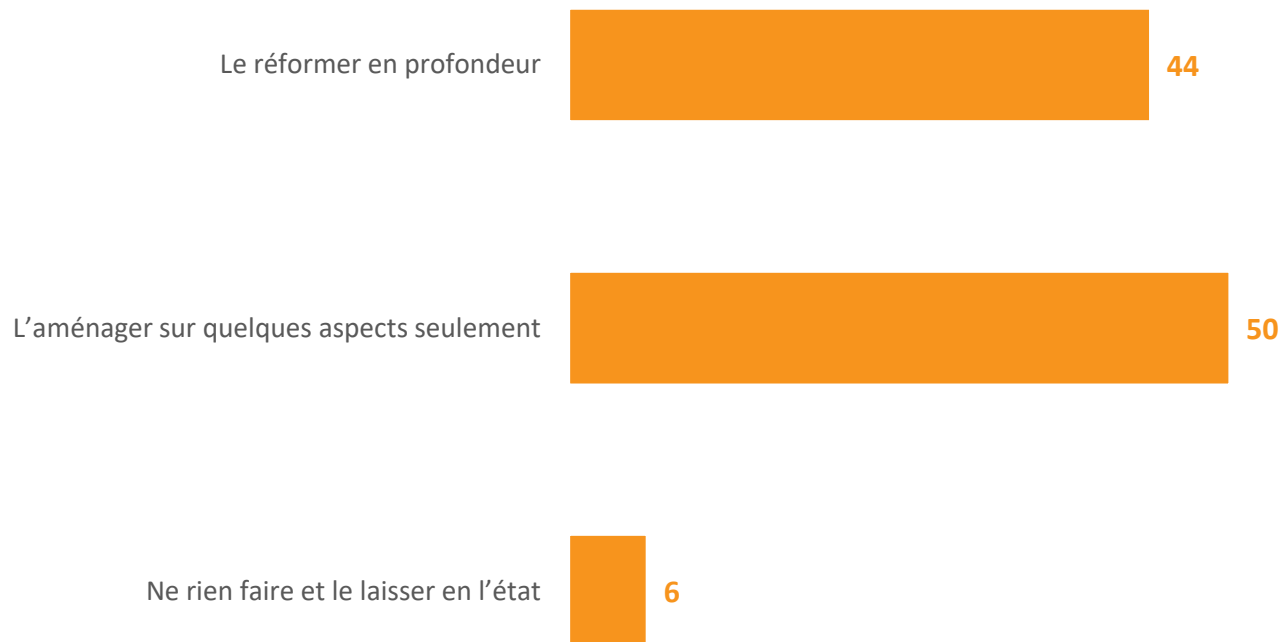
D'un point de vue politique, les électeurs de Jean-Luc Mélenchon, Benoît Hamon et Marine Le Pen sont majoritairement opposés à la possibilité de déroger aux accords de branche et au plafonnement des indemnités en cas de licenciement abusif. En revanche ils sont une majorité à être favorable à la fusion des institutions représentatives et à l'organisation par l'employeur d'un référendum d'entreprise (même si les électeurs de Jean-Luc Mélenchon sont plus partagés sur cette mesure).

Les électeurs d'Emmanuel Macron et de François Fillon se montrent quant à eux majoritairement favorables à l'ensemble des mesures testées, même si le plafonnement des indemnités en cas de licenciement abusif n'obtient « que » respectivement 61% et 63% d'avis favorables et ne font donc pas l'unanimité auprès de ces deux segments politiques.

## 50% des Français en faveur d'un aménagement sur quelques aspects seulement du code du travail, 44% pour une réforme en profondeur

Question : Le code du travail français réunit la plupart des textes applicables en matière de droit du travail. A propos du code du travail, diriez-vous qu'il faut... ?

En %



# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

En %	Total	Le réformer en profondeur	L'aménager sur quelques aspects seulement	Ne rien faire et le laisser en l'état	Sans opinion
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>&lt;1</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>					
Homme	100	49	42	9	0
Femme	100	41	54	4	1
<b>AGE DU REpondANT</b>					
18-24 ans	100	35	57	8	0
25-34 ans	100	45	44	11	0
35-49 ans	100	38	53	8	1
50-64 ans	100	44	50	6	0
65 ans et plus	100	56	41	2	1
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>					
<b>Actifs</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>8</b>	<b>0</b>
Artisan, commerçant (*)	100	62	27	11	0
<b>CSP+</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
Cadre, profession intellectuelle sup.	100	58	40	2	0
Profession intermédiaire	100	42	50	8	0
<b>CSP-</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>57</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
Employé	100	33	59	8	0
Ouvrier	100	31	55	13	1
<b>Inactifs</b>	<b>100</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
Retraité	100	53	44	2	1
Autre Inactif	100	42	50	8	0
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>					
<b>Communes rurales</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	42	53	5	0
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	49	40	9	2
100.000 hab. et plus	100	44	49	7	0
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDA5)</b>					
<b>Région parisienne</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>53</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>Province</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
Nord-est	100	46	46	8	0
Nord-ouest	100	49	45	6	0
Sud-ouest	100	48	49	3	0
Sud-est	100	41	50	8	1

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

	Total	Le réformer en profondeur	L'aménager sur quelques aspects seulement	Ne rien faire et le laisser en l'état	Sans opinion
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>&lt;1</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>					
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>62</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
Gauche non socialiste	100	25	64	11	0
Parti Socialiste / PRG	100	32	60	6	2
<b>TOTAL EN MARCHÉ / MODEM</b>	<b>100</b>	<b>57</b>	<b>42</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
La République en Marche !	100	59	40	1	0
MoDem (*)	100	39	58	3	0
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Les Républicains	100	64	35	1	0
<b>Front National</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2017 (1ER TOUR)</b>					
Jean-Luc MELENCHON	100	25	62	13	0
Benoît HAMON (*)	100	30	63	5	2
Emmanuel MACRON	100	60	39	1	0
François FILLON	100	69	30	1	0
Marine LE PEN	100	41	49	10	0
Abstention, vote blanc ou nul	100	37	55	7	1
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2017 (2ND TOUR)</b>					
Emmanuel MACRON	100	50	47	3	0
Marine LE PEN	100	40	49	11	0
Abstention, vote blanc ou nul	100	42	49	8	1

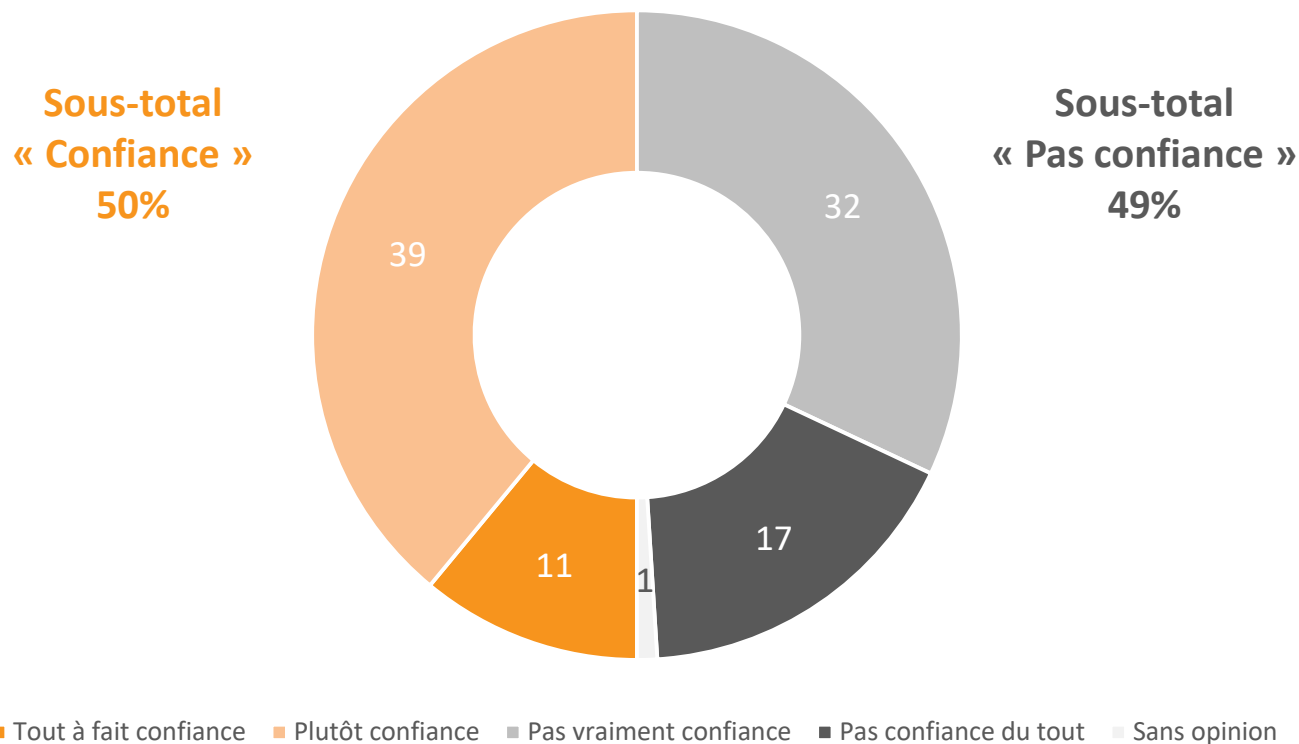
\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants



## Les Français divisés pour accorder leur confiance au couple exécutif afin d'élaborer une réforme qui profite aux salariés et aux employeurs

Question : Vous personnellement, faites-vous confiance ou pas confiance à Emmanuel Macron et Edouard Philippe pour élaborer une réforme du code du travail qui profite autant aux salariés qu'aux employeurs ?

En %



# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

	Total	Tout à fait confiance	Plutôt confiance	Pas vraiment confiance	Pas confiance du tout	Sans opinion	TOTAL CONFIANCE	TOTAL PAS CONFIANCE
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>49</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>								
Homme	100	13	35	32	20	0	48	52
Femme	100	9	45	31	14	1	54	45
<b>AGE DU REpondANT</b>								
18-24 ans	100	7	41	36	16	0	48	52
25-34 ans	100	9	36	37	18	0	45	55
35-49 ans	100	8	36	34	21	1	44	55
50-64 ans	100	11	38	31	19	1	49	50
65 ans et plus	100	17	47	25	10	1	64	35
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>								
<b>Actifs</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>45</b>	<b>54</b>
Artisan, commerçant (*)	100	14	27	30	25	4	41	55
<b>CSP+</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>45</b>
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	16	48	29	7	0	64	36
Profession intermédiaire	100	6	43	35	16	0	49	51
<b>CSP-</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>61</b>
Employé	100	7	35	35	23	0	42	58
Ouvrier	100	6	31	34	28	1	37	62
<b>Inactifs</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>57</b>	<b>42</b>
Retraité	100	16	44	26	12	2	60	38
Autre Inactif	100	11	39	36	14	0	50	50
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>								
<b>Communes rurales</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>50</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>50</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	14	42	30	14	0	56	44
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	7	41	24	26	2	48	50
100.000 hab. et plus	100	11	35	38	16	0	46	54
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>42</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDA5)</b>								
<b>Région parisienne</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>44</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>59</b>	<b>41</b>
<b>Province</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>50</b>
Nord-est	100	9	37	33	20	1	46	53
Nord-ouest	100	13	38	32	17	0	51	49
Sud-ouest	100	7	41	36	14	2	48	50
Sud-est	100	10	41	30	18	1	51	48

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

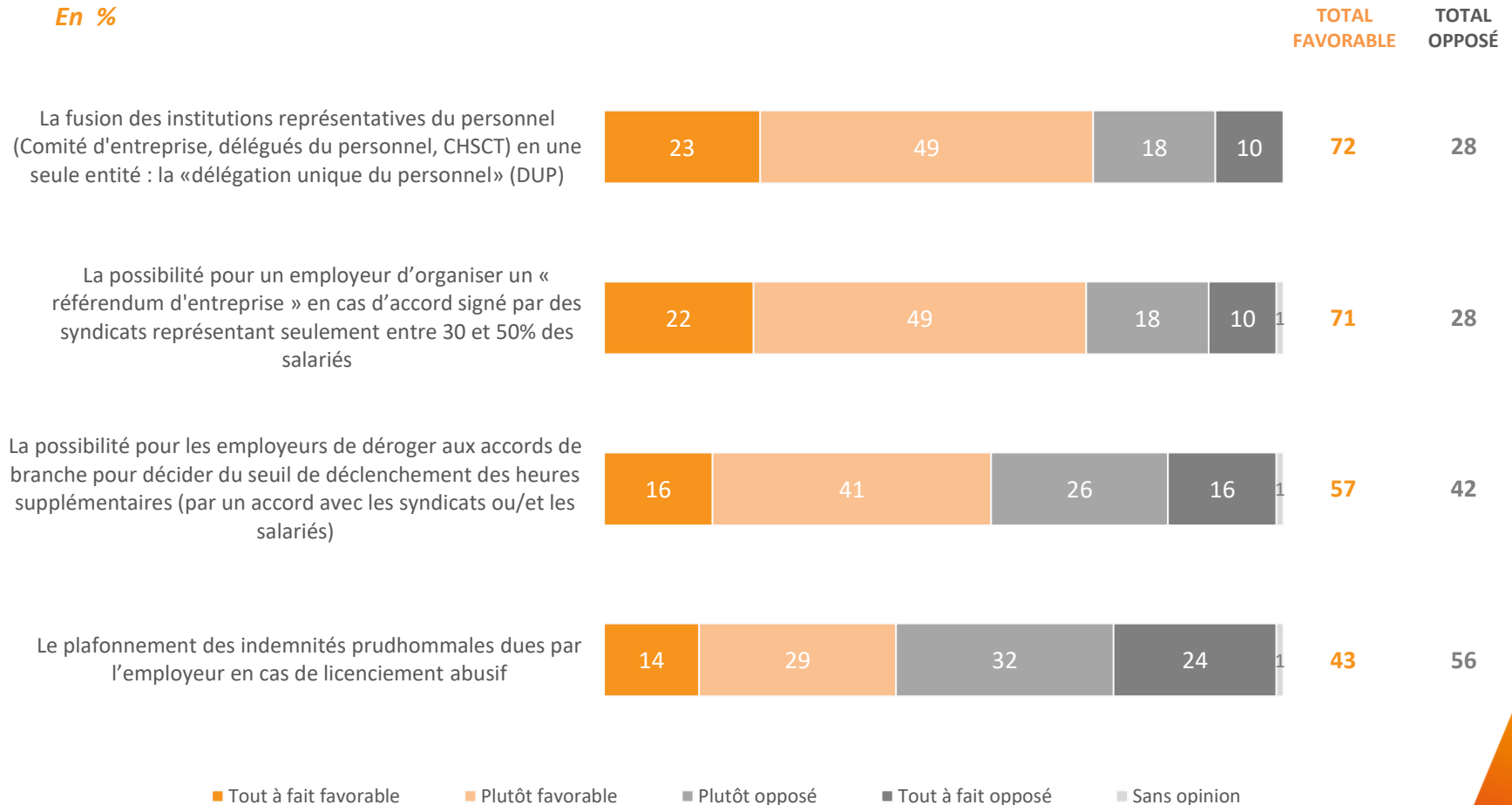
	Total	Tout à fait confiance	Plutôt confiance	Pas vraiment confiance	Pas confiance du tout	Sans opinion	TOTAL CONFIANCE	TOTAL PAS CONFIANCE
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>49</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>								
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>100</b>	<b>6</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>55</b>
Gauche non socialiste	100	3	31	39	27	0	34	66
Parti Socialiste / PRG	100	8	48	29	15	0	56	44
<b>TOTAL EN MARCHÉ / MODEM</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>51</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	<b>9</b>
La République en Marche !	100	43	51	5	1	0	94	6
MoDem (*)	100	24	49	19	8	0	73	27
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>53</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>38</b>
Les Républicains	100	8	56	34	2	0	64	36
<b>Front National</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>44</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>81</b>
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>44</b>	<b>54</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2017 (1ER TOUR)</b>								
Jean-Luc MELENCHON	100	4	31	37	28	0	35	65
Benoît HAMON	100	11	44	29	16	0	55	45
Emmanuel MACRON	100	31	60	9	0	0	91	9
François FILLON	100	12	51	28	9	0	63	37
Marine LE PEN	100	3	21	41	33	2	24	74
Abstention, vote blanc ou nul	100	6	39	37	16	2	45	53
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2017 (2ND TOUR)</b>								
Emmanuel MACRON	100	20	59	16	5	0	79	21
Marine LE PEN	100	2	19	49	29	1	21	78
Abstention, vote blanc ou nul	100	5	31	38	24	2	36	62

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Si une majorité s'accorde en faveur de la fusion des institutions représentatives du personnel, l'organisation par l'employeur d'un référendum d'entreprise et la possibilité de déroger aux accords de branche, 56% sont opposés aux plafonnement des indemnités en cas de licenciement abusif

Question : Pour chacune des mesures suivantes qui pourraient être présentes dans la future réforme du code du travail, y êtes-vous favorable ou opposé ?

En %



# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

En % - TOTAL FAVORABLE	La fusion des institutions représentatives du personnel en une seule entité : la «délégation unique du personnel»	La possibilité pour un employeur d'organiser un « référendum d'entreprise » en cas d'accord signé par des syndicats représentant seulement entre 30 et 50% des salariés	La possibilité pour les employeurs de déroger aux accords de branche pour décider du seuil de déclenchement des heures supplémentaires	Le plafonnement des indemnités prudhommales dues par l'employeur en cas de licenciement abusif
<b>Ensemble</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>57</b>	<b>43</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>				
Homme	70	70	58	40
Femme	72	72	57	46
<b>AGE DU REpondANT</b>				
18-24 ans	69	67	59	52
25-34 ans	64	60	46	42
35-49 ans	67	66	47	42
50-64 ans	70	72	61	38
65 ans et plus	85	84	72	45
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>				
<b>Actifs</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>50</b>	<b>40</b>
Artisan, commerçant (*)	66	67	61	64
<b>CSP+</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>54</b>	<b>38</b>
Cadre, profession intellectuelle sup.	81	80	65	47
Profession intermédiaire	64	66	48	33
<b>CSP-</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>46</b>	<b>37</b>
Employé	68	62	45	42
Ouvrier	58	55	45	31
<b>Inactifs</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>68</b>	<b>47</b>
Retraité	82	83	69	42
Autre Inactif	73	74	64	56
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>				
<b>Communes rurales</b>	<b>69</b>	<b>64</b>	<b>51</b>	<b>38</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>58</b>	<b>41</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	76	76	66	47
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	68	68	53	38
100.000 hab. et plus	70	71	55	40
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>64</b>	<b>54</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDAS)</b>				
<b>Région parisienne</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>65</b>	<b>54</b>
<b>Province</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>56</b>	<b>41</b>
Nord-est	66	67	56	41
Nord-ouest	71	65	53	40
Sud-ouest	77	73	55	41
Sud-est	70	74	59	40

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

En % - TOTAL FAVORABLE	La fusion des institutions représentatives du personnel en une seule entité : la «délégation unique du personnel»	La possibilité pour un employeur d'organiser un « référendum d'entreprise » en cas d'accord signé par des syndicats représentant seulement entre 30 et 50% des salariés	La possibilité pour les employeurs de déroger aux accords de branche pour décider du seuil de déclenchement des heures supplémentaires	Le plafonnement des indemnités prudhommales dues par l'employeur en cas de licenciement abusif
<b>Ensemble</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>57</b>	<b>43</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>				
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>44</b>	<b>33</b>
Gauche non socialiste	55	51	40	30
Parti Socialiste / PRG	76	67	47	35
<b>TOTAL EN MARCHÉ / MODEM</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>82</b>	<b>63</b>
La République en Marche !	92	91	82	61
MoDem (*)	83	79	72	68
<b>TOTAL DROITE</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>73</b>	<b>57</b>
Les Républicains	86	88	77	59
<b>Front National</b>	<b>54</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>31</b>
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>54</b>	<b>37</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2017 (1ER TOUR)</b>				
Jean-Luc MELENCHON	57	52	42	28
Benoît HAMON	69	65	47	33
Emmanuel MACRON	92	90	77	61
François FILLON	87	86	73	63
Marine LE PEN	59	57	41	33
Abstention, vote blanc ou nul	69	69	57	34
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2017 (2ND TOUR)</b>				
Emmanuel MACRON	85	82	67	53
Marine LE PEN	61	59	46	35
Abstention, vote blanc ou nul	65	65	53	35

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

## CONTACT

Yves-Marie CANN – Directeur des études politiques  
yves-marie.cann@elabe.fr / @yvesmariecann

—

14 place Marie-Jeanne Bassot  
92300 Levallois / Fr  
Tél. +33 (0)1 45 19 09 09  
@elabe\_fr  
[www.elabe.fr](http://www.elabe.fr)

—

**ELABE**

