

Les Echos

INSTITUT
MONTAIGNE



Les Français et l'Assurance chômage

4 février 2016

—

ELABE



Fiche technique

Interrogation

- Echantillon de **1 000** personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Constitution de l'échantillon

- La représentativité de l'échantillon a été assurée selon la **méthode des quotas** appliqués aux variables suivantes : sexe, âge et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil et dates de terrain

- Interrogation par Internet les **2 et 3 février 2016**.

Note sur les marges d'erreur

Pour un échantillon de 1000 personnes, les marges d'erreur sont les suivantes avec un niveau de confiance de 95 :

Pour un pourcentage de :	La marge d'erreur est de :	Le résultat réel se situe dans une fourchette entre :
5	+/- 1.4	3.6 et 6.4
10	+/- 1.9	8.1 et 11.9
15	+/- 2.2	12.8 et 17.2
20	+/- 2.5	17.5 et 22.5
25	+/- 2.7	22.3 et 27.7
30	+/- 2.8	27.2 et 32.8
35	+/- 3	32 et 38
40	+/- 3	37 et 43
45	+/- 3.1	41.9 et 48.1
50	+/- 3.1	46.9 et 53.1
55	+/- 3.1	51.9 et 58.1
60	+/- 3	57 et 63
65	+/- 3	62 et 68
70	+/- 2.8	67.2 et 72.8
75	+/- 2.7	72.3 et 77.7
80	+/- 2.5	77.5 et 82.5
85	+/- 2.2	82.8 et 87.2
90	+/- 1.9	88.1 et 91.9
95	+/- 1.4	93.6 et 96.4

Exemple de lecture :

Pour un résultat observé de **25** , il y a 95 de chances pour que le résultat réel soit compris entre **22,3** et **27,7** .

Principaux enseignements

➤ Près de 6 Français sur 10 sont favorables à l'instauration d'une dégressivité des allocations chômage.

A l'approche des négociations entre les partenaires sociaux concernant les règles de l'Assurance chômage, 58% des Français interrogés par *Elabe* pour *Les Echos*, *Radio Classique* et *l'Institut Montaigne* se déclarent favorables à l'instauration d'une dégressivité des allocations chômage, proposition mise en débat par le gouvernement pour réduire la dette de l'Assurance chômage. 21% se disent même tout à fait favorables à cette mesure, déjà expérimentée entre 1992 et 2001, alors que dans le même temps, 42% se déclarent opposés, dont 17% de « tout à fait » opposés.

Cette proposition est aujourd'hui plus fortement soutenue parmi la catégorie d'âge des « 65 ans et plus » (67%), ainsi que parmi les sympathisants de la droite et du centre (73%). En revanche, la dégressivité des allocations chômage est moins populaire auprès des personnes âgées de 50 à 64 ans, catégorie de population la plus touchée par le chômage de longue durée, qui n'accordent qu'à une courte majorité leur soutien à cette mesure (51%). Les ouvriers sont quant à eux plus nombreux à la rejeter, 51% d'entre eux se déclarent opposés. Enfin, les sympathisants de la gauche se montre partagés (50% y sont favorables, 50% défavorables), même si les sympathisants socialistes (60% y sont favorables) apportent un soutien majoritaire à cette mesure.

➤ Deux tiers des Français déclarent ne pas faire confiance aux partenaires sociaux pour améliorer l'efficacité du système d'assurance chômage.

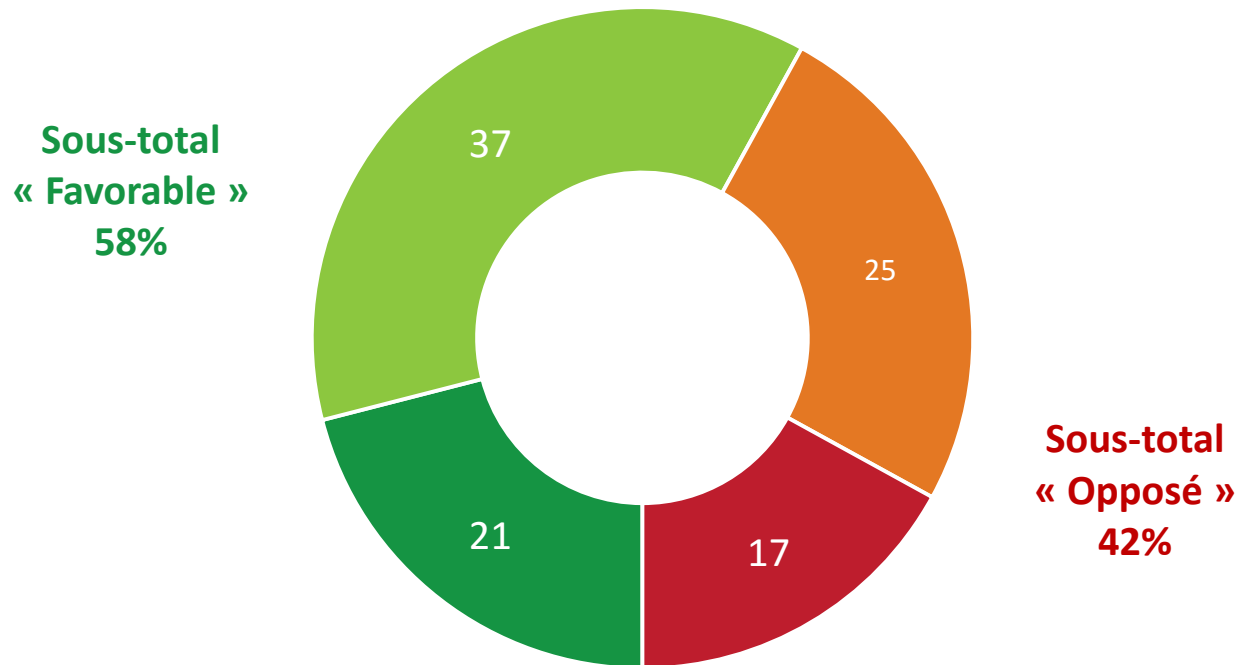
Cette défiance est exprimée par toutes les catégories de population, quel que soit le sexe, la classe d'âge, la catégorie professionnelle ou encore la région de résidence des personnes interrogées. Alors que les personnes âgées de 65 ans et plus sont celles qui sont les plus sévères à l'égard des partenaires sociaux (73% d'entre elles ne leur font pas confiance), les jeunes de 18 à 24 ans apparaissent plus nuancés, 50% leur faisant confiance.

Même si tous les segments politiques déclarent majoritairement ne pas faire confiance aux partenaires sociaux pour améliorer l'efficacité du système d'Assurance chômage, les critiques sont plus nombreuses parmi les sympathisants de la droite et du centre (76%) et ceux du Front national (77%). En revanche, les sympathisants socialistes semblent moins critiques à l'égard des partenaires sociaux, « seuls » 54% d'entre eux ne leur accordant pas leur confiance.

Près de 6 Français sur 10 sont favorables à l'instauration d'une dégressivité des allocations chômage

Question : Êtes-vous favorable ou opposé à l'instauration d'une dégressivité des allocations chômage, c'est-à-dire à ce que les allocations baissent par paliers au cours de la période d'indemnisation des demandeurs d'emploi ?

En %



■ Tout à fait favorable ■ Plutôt favorable ■ Plutôt opposé ■ Tout à fait opposé ■ Sans opinion

Détail des résultats

par catégories sociodémographiques et professionnelles

	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé	Tout à fait opposé	Sans opinion	TOTAL FAVORABLE	TOTAL OPPOSÉ
Ensemble	100	21	37	25	17	0	58	42
SEXE DU REpondANT								
Homme	100	23	34	23	20	0	57	43
Femme	100	19	38	27	15	1	57	42
AGE DU REpondANT								
18-24 ans	100	24	36	25	15	0	60	40
25-34 ans	100	22	33	24	20	1	55	44
35-49 ans	100	19	36	26	19	0	55	45
50-64 ans	100	16	35	27	22	0	51	49
65 ans et plus	100	26	41	22	10	1	67	32
PROFESSION DU REpondANT								
Artisan, commerçant (*)	100	18	39	28	15	0	57	43
CSP+	100	22	39	21	18	0	61	39
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	21	37	21	20	1	58	41
Profession intermédiaire	100	22	39	22	17	0	61	39
CSP-	100	19	35	24	21	1	54	45
Employé	100	22	37	21	20	0	59	41
Ouvrier	100	15	33	28	23	1	48	51
Inactifs	100	21	37	27	15	0	58	42
Retraité	100	24	39	25	11	1	63	36
Autre Inactif	100	16	26	33	25	0	42	58
CATEGORIE D'AGGLOMERATION								
Communes rurales	100	22	33	24	21	0	55	45
Communes urbaines de province	100	21	37	24	17	1	58	41
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	18	37	29	16	0	55	45
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	21	44	21	13	1	65	34
100.000 hab. et plus	100	23	35	23	18	1	58	41
Agglomération parisienne	100	18	38	28	16	0	56	44
REGION DE RESIDENCE (UDA5)								
Région parisienne	100	19	35	30	16	0	54	46
Province	100	21	36	24	18	1	57	42
Nord-est	100	21	39	24	16	0	60	40
Nord-ouest	100	21	39	24	16	0	60	40
Sud-ouest	100	18	36	24	20	2	54	44
Sud-est	100	22	33	24	20	1	55	44

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Détail des résultats par catégories sociodémographiques et professionnelles

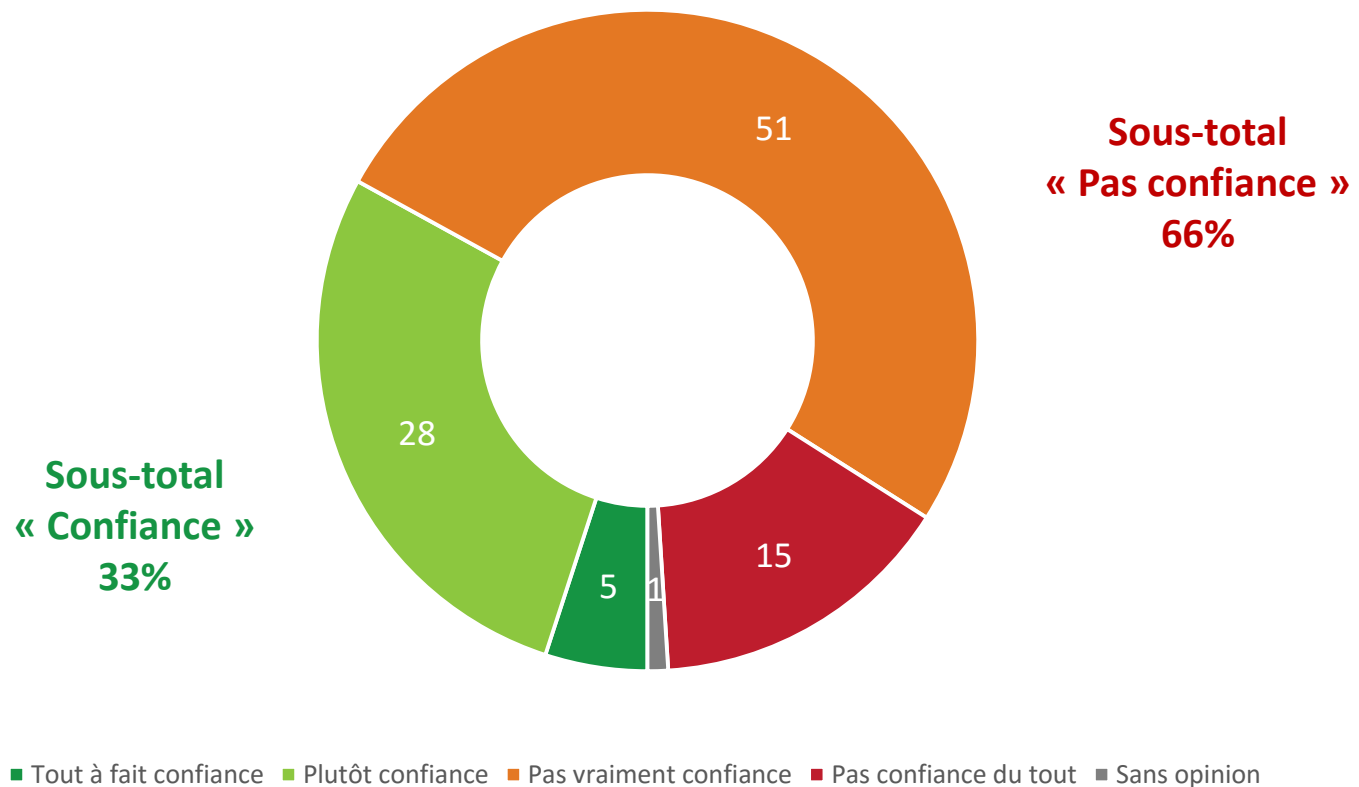
	TOTAL	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	Plutôt opposé	Tout à fait opposé	Sans opinion	TOTAL FAVORABLE	TOTAL OPPOSÉ
Ensemble	100	21	37	25	17	0	58	42
PREFERENCE PARTISANE								
TOTAL GAUCHE	100	13	37	29	21	0	50	50
Front de gauche	100	6	18	38	38	0	24	76
Parti Socialiste	100	14	46	23	17	0	60	40
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	20	27	33	19	1	47	52
TOTAL DROITE ET CENTRE	100	34	39	19	8	0	73	27
MoDem	100	31	39	22	8	0	70	30
UDI (*)	100	35	38	18	9	0	73	27
Les Républicains	100	34	40	18	8	0	74	26
Front National	100	28	31	20	20	1	59	40
Sans préférence partisane	100	13	36	30	20	1	49	50
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)								
Jean-Luc MELENCHON	100	9	25	30	36	0	34	66
François HOLLANDE	100	12	38	32	18	0	50	50
François BAYROU	100	29	41	24	6	0	70	30
Nicolas SARKOZY	100	31	39	19	10	1	70	29
Marine LE PEN	100	27	34	18	21	0	61	39
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (2ND TOUR)								
François Hollande	100	13	36	29	22	0	49	51
Nicolas Sarkozy	100	31	38	19	11	1	69	30

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Deux tiers des Français déclare ne pas faire confiance aux partenaires sociaux pour améliorer l'efficacité du système d'assurance chômage

Question : L'assurance chômage est aujourd'hui gérée par les partenaires sociaux (syndicats et patronat). Vous personnellement, faites-vous confiance ou pas confiance aux partenaires sociaux pour rendre le système d'assurance chômage plus efficace (réduction du déficit et incitation des chômeurs à retrouver rapidement un emploi, par exemple) ?

En %



Détail des résultats

par catégories sociodémographiques et professionnelles

	TOTAL	Tout à fait confiance	Plutôt confiance	Pas vraiment confiance	Pas confiance du tout	Sans opinion	TOTAL CONFIANCE	TOTAL PAS CONFIANCE
Ensemble	100	5	28	51	15	1	33	66
SEXE DU REpondANT								
Homme	100	6	29	50	15	0	35	65
Femme	100	3	28	53	15	1	31	68
AGE DU REpondANT								
18-24 ans	100	6	44	35	15	0	50	50
25-34 ans	100	5	30	53	11	1	35	64
35-49 ans	100	6	23	52	19	0	29	71
50-64 ans	100	3	30	52	14	1	33	66
65 ans et plus	100	4	23	59	14	0	27	73
PROFESSION DU REpondANT								
Artisan, commerçant (*)	100	0	25	42	33	0	25	75
CSP+	100	5	30	50	15	0	35	65
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	4	28	50	18	0	32	68
Profession intermédiaire	100	6	31	49	13	1	37	62
CSP-	100	6	29	51	13	1	35	64
Employé	100	6	32	49	12	1	38	61
Ouvrier	100	7	25	53	14	1	32	67
Inactifs	100	3	27	54	15	1	30	69
Retraité	100	3	25	58	14	0	28	72
Autre Inactif	100	4	31	44	20	1	35	64
CATEGORIE D'AGGLOMERATION								
Communes rurales	100	5	23	55	16	1	28	71
Communes urbaines de province	100	4	29	51	16	0	33	67
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	2	30	54	14	0	32	68
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	4	27	53	15	1	31	68
100.000 hab. et plus	100	5	29	49	17	0	34	66
Agglomération parisienne	100	7	34	47	11	1	41	58
REGION DE RESIDENCE (UDA5)								
Région parisienne	100	7	33	48	12	0	40	60
Province	100	4	27	53	15	1	31	68
Nord-est	100	3	30	55	12	0	33	67
Nord-ouest	100	7	23	54	16	0	30	70
Sud-ouest	100	2	30	48	18	2	32	66
Sud-est	100	3	27	52	17	1	30	69

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Détail des résultats selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

	TOTAL	Tout à fait confiance	Plutôt confiance	Pas vraiment confiance	Pas confiance du tout	Sans opinion	TOTAL CONFIANCE	TOTAL PAS CONFIANCE
Ensemble	100	5	28	51	15	1	33	66
PREFERENCE PARTISANE								
TOTAL GAUCHE	100	8	38	48	6	0	46	54
Front de gauche	100	8	43	49	0	0	51	49
Parti Socialiste	100	8	38	49	5	0	46	54
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	11	26	52	11	0	37	63
TOTAL DROITE ET CENTRE	100	3	21	56	20	0	24	76
MoDem	100	2	24	58	16	0	26	74
UDI (*)	100	11	11	55	23	0	22	78
Les Républicains	100	2	23	56	19	0	25	75
Front National	100	4	19	52	25	0	23	77
Sans préférence partisane	100	3	29	52	14	2	32	66
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)								
Jean-Luc MELENCHON	100	5	45	44	6	0	50	50
François HOLLANDE	100	8	34	51	6	1	42	57
François BAYROU	100	3	24	57	16	0	27	73
Nicolas SARKOZY	100	2	21	58	19	0	23	77
Marine LE PEN	100	6	24	49	21	0	30	70
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (2ND TOUR)								
François Hollande	100	6	32	53	8	1	38	61
Nicolas Sarkozy	100	4	21	55	20	0	25	75

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

CONTACT

Yves-Marie CANN – Directeur des études politiques
yves-marie.cann@elabe.fr / @yvesmariecann

—

14 place Marie-Jeanne Bassot
92300 Levallois / Fr
Tél. +33 (0)1 45 19 09 09
@elabe_fr
www.elabe.fr

—

ELABE

