



#Opinion en direct

Les Français et les écologistes

Sondage ELABE pour BFMTV

5 octobre 2016

—

ELABE



Fiche technique

Interrogation

- Echantillon de **974** personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Constitution de l'échantillon

- La représentativité de l'échantillon a été assurée selon la **méthode des quotas** appliquée aux variables suivantes : sexe, âge et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil et dates de terrain

- Interrogation par Internet les **4 et 5 octobre 2016**.

La notice de ce sondage peut être consultée sur le site internet de la Commission des sondages : www.commission-des-sondages.fr



Note sur les marges d'erreur

Pour un échantillon de 1000 personnes, les marges d'erreur sont les suivantes avec un niveau de confiance de 95% :

Pour un pourcentage de :	La marge d'erreur est de :	Le résultat réel se situe dans une fourchette entre :
5%	+/- 1.4	3.6 et 6.4
10%	+/- 1.9	8.1 et 11.9
15%	+/- 2.2	12.8 et 17.2
20%	+/- 2.5	17.5 et 22.5
25%	+/- 2.7	22.3 et 27.7
30%	+/- 2.8	27.2 et 32.8
35%	+/- 3	32 et 38
40%	+/- 3	37 et 43
45%	+/- 3.1	41.9 et 48.1
50%	+/- 3.1	46.9 et 53.1
55%	+/- 3.1	51.9 et 58.1
60%	+/- 3	57 et 63
65%	+/- 3	62 et 68
70%	+/- 2.8	67.2 et 72.8
75%	+/- 2.7	72.3 et 77.7
80%	+/- 2.5	77.5 et 82.5
85%	+/- 2.2	82.8 et 87.2
90%	+/- 1.9	88.1 et 91.9
95%	+/- 1.4	93.6 et 96.4

Exemple de lecture :

Pour un résultat observé de **25 %**, il y a 95% de chances pour que le résultat réel soit compris entre **22,3 %** et **27,7 %**.



Principaux enseignements

➤ Une courte majorité de Français (53%) estime inutile la présence d'un(e) candidat(e) écologiste à l'élection présidentielle.

Plus précisément, 21% des Français interrogés par Elabe pour BFMTV jugent une telle candidature « tout à fait inutile » et 32% « plutôt inutile ». À l'inverse, 47% la jugent « plutôt utile » (35%) ou « tout à fait utile » (12%).

Cette question sur le principe d'une candidature écologiste suscite toutefois un fort clivage politique, puisque **61% des sympathisants de gauche jugent une telle candidature utile alors que 63% des sympathisants de la droite et du centre et 62% des sympathisants FN l'estiment inutile**. A l'intérieur de la gauche, **les sympathisants d'Europe Ecologie / Les Verts se prononcent massivement en faveur d'une candidature écologiste, 91% la jugeant utile**. L'adhésion tombe à 61% auprès des sympathisants du Front de Gauche et même à 49% auprès des sympathisants socialistes, craignant sans doute la multiplication des candidatures de gauche.

➤ Pour 59% des Français interrogés, la priorité d'Europe Ecologie / Les Verts pour l'élection présidentielle de 2017 doit toutefois être la défense de l'écologie même si cela divise la gauche.

A l'inverse, 40% estiment que leur priorité devrait être le rassemblement de la gauche, même s'il faut renoncer à une candidature écologiste.

Cette question suscite un clivage politique prononcé, lequel révèle surtout des intérêts et donc des stratégies divergents d'un segment politique à un autre. Dans le détail, **63% des sympathisants de gauche, mais seulement 20% des sympathisants EELV, estiment en effet que la priorité des écologistes devrait être de rassembler la gauche**. A l'inverse, une large majorité de sympathisants de la droite et du centre (69%), du Front National (70%) et des personnes n'exprimant aucune préférence partisane (64%) souhaitent qu'EELV présente un candidat même si cela divise la gauche.

➤ 85% des Français jugent inefficace l'action d'Europe Ecologie / Les Verts en faveur de l'environnement depuis 2012.

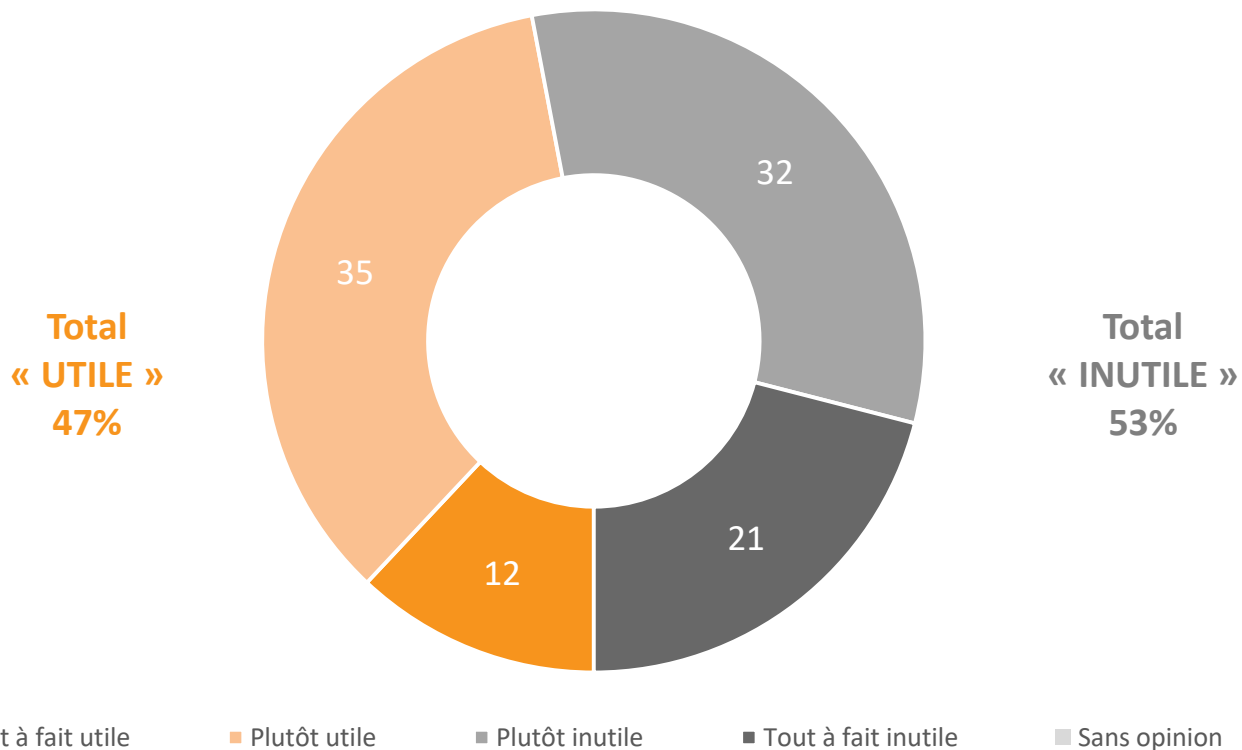
Plus précisément, 26% des personnes interrogées jugent leur action pendant le quinquennat de François Hollande « pas du tout efficace » et 59% « pas vraiment efficace ». A l'inverse, 15% jugent leur action « plutôt efficace » (14%) ou « tout à fait efficace » (1%).

Ce jugement sans équivoque se confirme quelle que soit la proximité partisane des répondants. Ainsi, même auprès des sympathisants d'EELV, seuls 30% la jugent efficace.

Une courte majorité de Français (53%) estime inutile la présence d'un(e) candidat(e) écologiste à l'élection présidentielle

Question : Selon vous, la présence d'un candidat ou d'une candidate écologiste à l'élection présidentielle serait-elle... ?

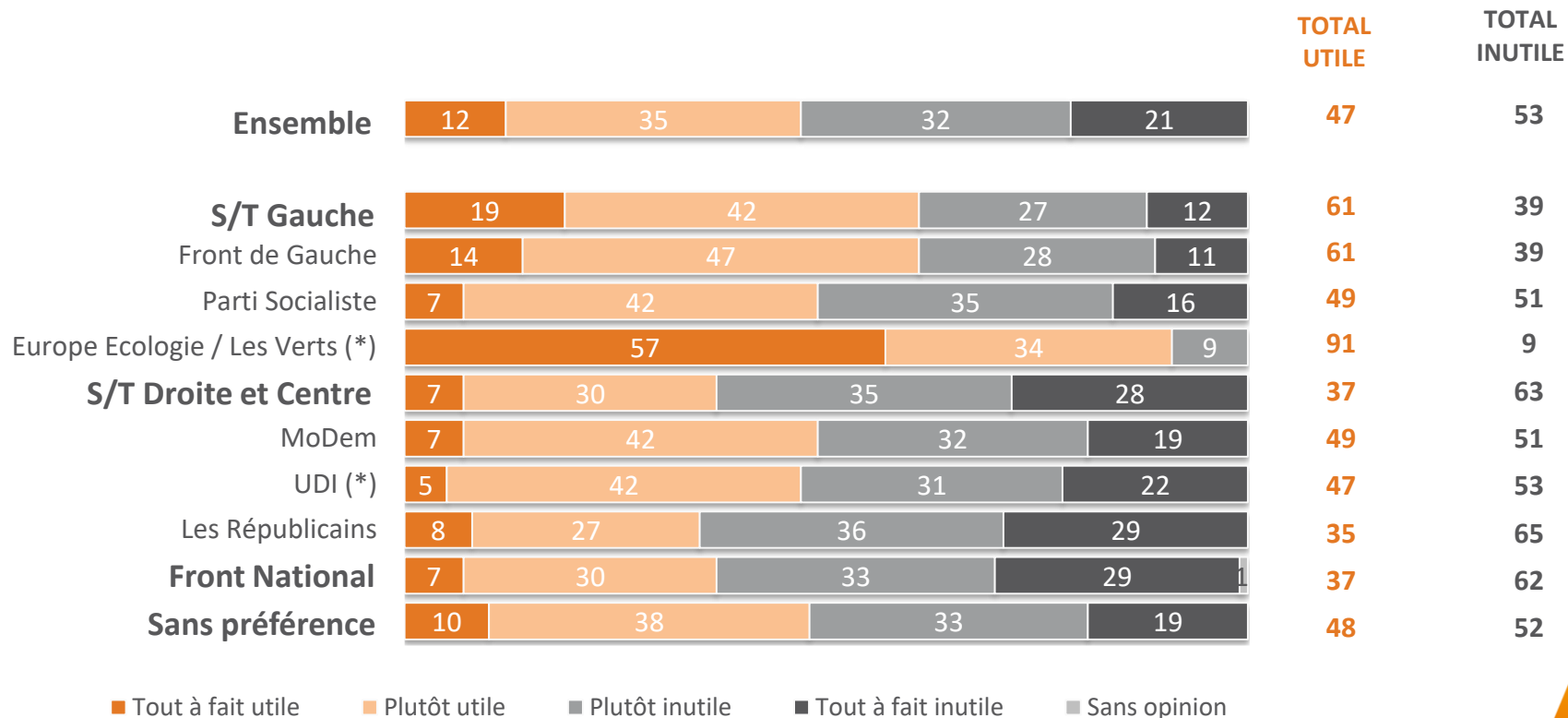
En %



61% des sympathisants de gauche (dont 91% des sympathisants EELV) jugent toutefois utile une candidature écologiste à l'élection présidentielle

Question : Selon vous, la présence d'un candidat ou d'une candidate écologiste à l'élection présidentielle serait-elle... ?

En %



* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Résultats détaillés

Par catégories sociodémographiques et professionnelles

	TOTAL	Tout à fait utile	Plutôt utile	Plutôt inutile	Tout à fait inutile	Sans opinion	TOTAL « UTILE »	TOTAL « INUTILE »
ENSEMBLE	100	12	35	32	21	<1	47	53
SEXE DU REpondANT								
Homme	100	14	30	31	25	0	44	56
Femme	100	10	41	32	17	0	51	49
AGE DU REpondANT								
18-24 ans	100	15	42	28	15	0	57	43
25-34 ans	100	16	45	24	14	1	61	38
35-49 ans	100	12	40	31	17	0	52	48
50-64 ans	100	13	29	33	25	0	42	58
65 ans et plus	100	6	27	39	28	0	33	67
PROFESSION DU REpondANT								
Artisan, commerçant (*)	100	12	48	18	22	0	60	40
CSP+	100	15	35	32	18	0	50	50
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	15	38	29	18	0	53	47
Profession intermédiaire	100	15	33	34	18	0	48	52
CSP-	100	13	41	26	20	0	54	46
Employé	100	11	40	27	21	1	51	48
Ouvrier	100	16	43	24	17	0	59	41
Inactifs	100	9	32	36	23	0	41	59
Retraité	100	8	28	37	27	0	36	64
Autre Inactif	100	12	39	34	15	0	51	49
CATEGORIE D'AGGLOMERATION								
Communes rurales	100	11	38	29	22	0	49	51
Communes urbaines de province	100	11	33	35	21	0	44	56
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	12	37	36	15	0	49	51
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	14	28	29	28	1	42	57
100.000 hab. et plus	100	10	33	35	22	0	43	57
Agglomération parisienne	100	15	41	28	16	0	56	44
REGION DE RESIDENCE (UDAS)								
Région parisienne	100	14	42	28	16	0	56	44
Province	100	11	35	32	22	0	46	54
Nord-est	100	10	38	29	23	0	48	52
Nord-ouest	100	9	31	40	20	0	40	60
Sud-ouest	100	15	32	30	23	0	47	53
Sud-est	100	13	35	30	22	0	48	52

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Résultats détaillés

Par catégories politiques

	TOTAL	Tout à fait utile	Plutôt utile	Plutôt inutile	Tout à fait inutile	Sans opinion	TOTAL « UTILE »	TOTAL « INUTILE »
ENSEMBLE	100	12	35	32	21	<1	47	53
PREFERENCE PARTISANE								
TOTAL GAUCHE	100	19	42	27	12	0	61	39
Front de gauche	100	14	47	28	11	0	61	39
Parti Socialiste	100	7	42	35	16	0	49	51
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	57	34	9	0	0	91	9
TOTAL DROITE ET CENTRE	100	7	30	35	28	0	37	63
MoDem	100	7	42	32	19	0	49	51
UDI (*)	100	5	42	31	22	0	47	53
UMP / Les Républicains	100	8	27	36	29	0	35	65
Front National	100	7	30	33	29	1	37	62
Sans préférence partisane	100	10	38	33	19	0	48	52
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)								
Jean-Luc MELENCHON	100	13	44	34	9	0	57	43
François HOLLANDE	100	13	42	29	16	0	55	45
François BAYROU	100	3	41	40	16	0	44	56
Nicolas SARKOZY	100	7	28	36	29	0	35	65
Marine LE PEN	100	10	30	32	28	0	40	60

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

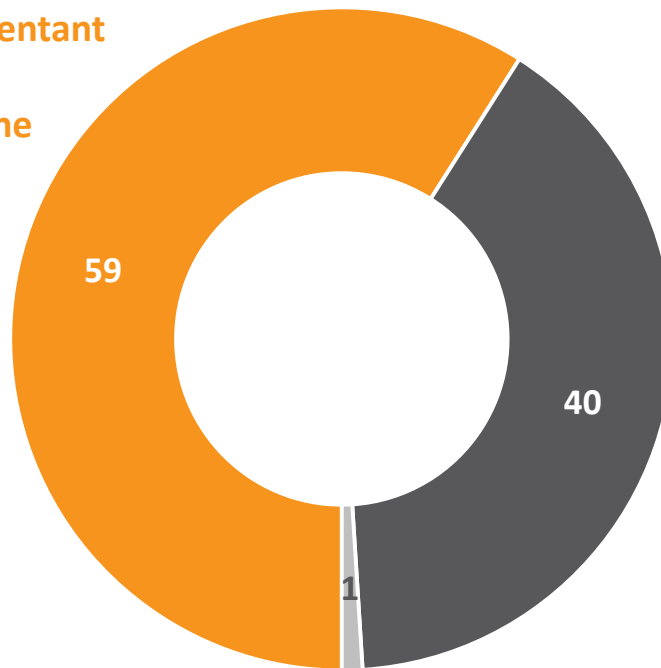


Pour 59% des Français, la priorité d'Europe Ecologie / Les Verts en 2017 doit être la défense de l'écologie même si cela divise la gauche

Question : Quelle devrait être selon vous la priorité d'Europe Ecologie / Les Verts pour l'élection présidentielle de 2017 ?

En %

La défense de l'écologie en présentant son propre candidat, même si cela divise la gauche

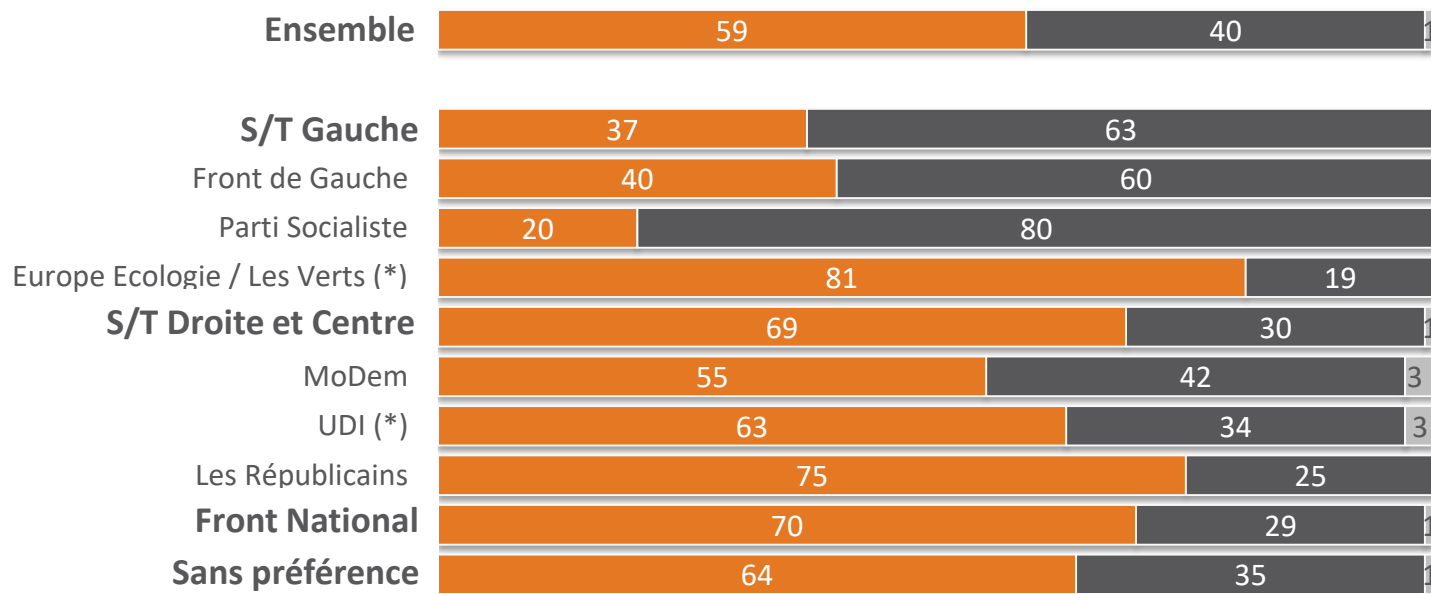


Le rassemblement de la gauche, même s'il faut renoncer à une candidature écologiste

63% des sympathisants de gauche (dont 80% des sympathisants PS) estiment toutefois que la priorité d'Europe Ecologie / Les Verts devrait être de rassembler la gauche

Question : Quelle devrait être selon vous la priorité d'Europe Ecologie / Les Verts pour l'élection présidentielle de 2017 ?

En %



- La défense de l'écologie en présentant son propre candidat, même si cela divise la gauche
- Le rassemblement de la gauche, même s'il faut renoncer à une candidature écologiste
- Sans opinion

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Résultats détaillés

Par catégories sociodémographiques et professionnelles

	TOTAL	La défense de l'écologie en présentant son propre candidat, même si cela divise la gauche	Le rassemblement de la gauche, même s'il faut renoncer à une candidature écologiste	Sans opinion
ENSEMBLE	100	59	40	1
SEXE DU REpondANT				
Homme	100	57	42	1
Femme	100	61	38	1
AGE DU REpondANT				
18-24 ans	100	72	27	1
25-34 ans	100	67	33	
35-49 ans	100	61	39	
50-64 ans	100	60	39	1
65 ans et plus	100	49	50	1
PROFESSION DU REpondANT				
Artisan, commerçant (*)	100	80	20	
CSP+				
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	61	38	1
Profession intermédiaire	100	51	49	
CSP-				
Employé	100	65	33	2
Ouvrier	100	62	38	
Inactifs				
Retraité	100	49	50	1
Autre Inactif	100	76	24	
CATEGORIE D'AGGLOMERATION				
Communes rurales	100	62	38	
Communes urbaines de province				
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	58	41	1
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	52	47	1
100.000 hab. et plus	100	59	40	1
Agglomération parisienne	100	64	35	1
REGION DE RESIDENCE (UDA5)				
Région parisienne	100	64	35	1
Province				
Nord-est	100	58	41	1
Nord-ouest	100	53	46	1
Sud-ouest	100	61	38	1
Sud-est	100	62	37	1

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Résultats détaillés

Par catégories politiques

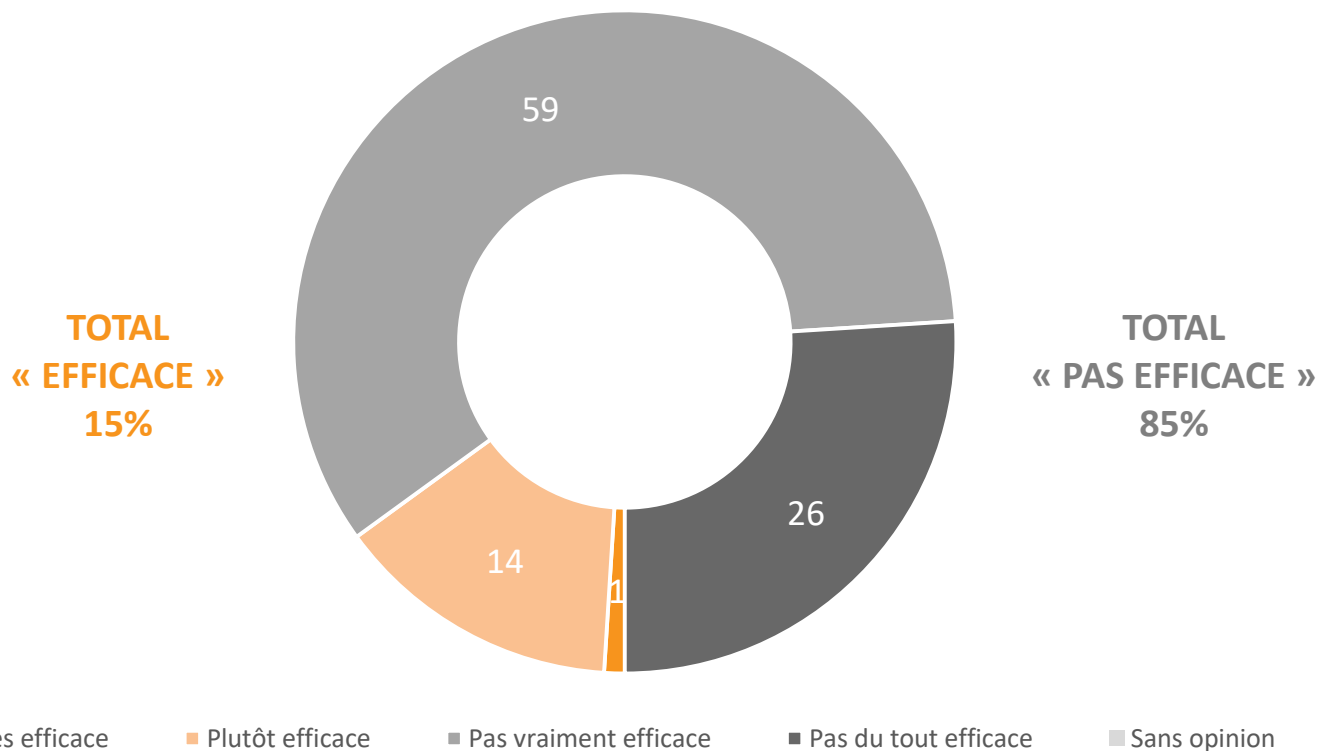
	TOTAL	La défense de l'écologie en présentant son propre candidat, même si cela divise la gauche	Le rassemblement de la gauche, même s'il faut renoncer à une candidature écologiste	Sans opinion
ENSEMBLE	100	59	40	1
PREFERENCE PARTISANE				
TOTAL GAUCHE	100	37	63	
Front de gauche	100	40	60	
Parti Socialiste	100	20	80	
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	81	19	
TOTAL DROITE ET CENTRE	100	69	30	1
MoDem	100	55	42	3
UDI (*)	100	63	34	3
UMP / Les Républicains	100	75	25	
Front National	100	70	29	1
Sans préférence partisane	100	64	35	1
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)				
Jean-Luc MELENCHON	100	38	62	
François HOLLANDE	100	31	69	
François BAYROU	100	57	41	2
Nicolas SARKOZY	100	75	25	
Marine LE PEN	100	70	29	1

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

85% des Français jugent inefficace l'action d'Europe Ecologie / Les Verts en faveur de l'environnement depuis 2012

Question : Sous le quinquennat de François Hollande, diriez-vous que l'action d'Europe Ecologie / Les Verts en faveur de l'environnement a été... ?

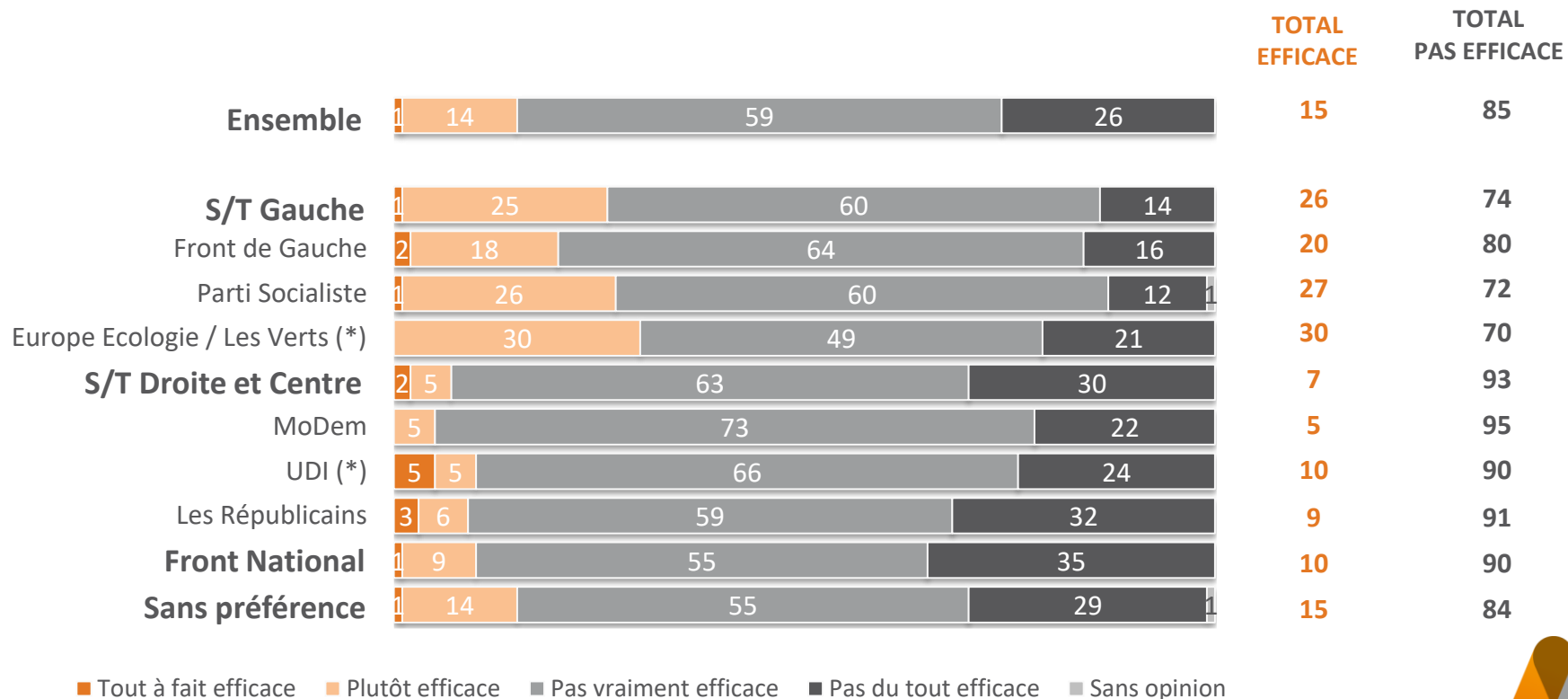
En %



L'action d'Europe Ecologie / Les Verts est jugée inefficace quelle que soit la proximité partisane des répondants

Question : Selon vous, la présence d'un candidat ou d'une candidate écologiste à l'élection présidentielle serait-elle... ?

En %



* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants



Résultats détaillés

Par catégories sociodémographiques et professionnelles

	TOTAL	Très efficace	Assez efficace	Pas vraiment efficace	Pas du tout efficace	Sans opinion	TOTAL « EFFICACE »	TOTAL « PAS EFFICACE »
ENSEMBLE	100	1	14	59	26	<1	15	85
SEXE DU REpondANT								
Homme	100	2	14	53	31		16	84
Femme	100	1	13	63	22	1	14	85
AGE DU REpondANT								
18-24 ans	100	2	26	51	19	2	28	70
25-34 ans	100	1	20	56	23		21	79
35-49 ans	100	2	14	60	24		16	84
50-64 ans	100	2	10	57	31		12	88
65 ans et plus	100		8	64	28		8	92
PROFESSION DU REpondANT								
Artisan, commerçant (*)	100		4	58	38		4	96
CSP+	100	2	13	60	25		15	85
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	2	13	63	22		15	85
Profession intermédiaire	100	2	13	58	27		15	85
CSP-	100	2	14	57	27		16	84
Employé	100		15	60	25		15	85
Ouvrier	100	4	13	53	30		17	83
Inactifs	100		15	59	25	1	15	84
Retraité	100		9	62	29		9	91
Autre Inactif	100	1	26	54	18	1	27	72
CATEGORIE D'AGGLOMERATION								
Communes rurales	100	1	11	62	25	1	12	87
Communes urbaines de province	100	1	14	57	28		15	85
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	1	12	64	22	1	13	86
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	2	12	55	31		14	86
100.000 hab. et plus	100		16	55	29		16	84
Agglomération parisienne	100	3	18	57	22		21	79
REGION DE RESIDENCE (UDA5)								
Région parisienne	100	2	17	59	22		19	81
Province	100	1	13	59	27		14	86
Nord-est	100		17	57	26		17	83
Nord-ouest	100	1	12	58	28	1	13	86
Sud-ouest	100	2	11	60	27		13	87
Sud-est	100	2	11	60	27		13	87

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Résultats détaillés

Par catégories politiques

	TOTAL	Très efficace	Assez efficace	Pas vraiment efficace	Pas du tout efficace	Sans opinion	TOTAL « EFFICACE »	TOTAL « PAS EFFICACE »
ENSEMBLE	100	1	14	59	26	<1	15	85
PREFERENCE PARTISANE								
TOTAL GAUCHE	100	1	23	61	15		24	76
Front de gauche	100	2	16	64	17		19	81
Parti Socialiste	100	1	25	61	12		27	73
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100		26	51	23		26	74
TOTAL DROITE ET CENTRE	100	2	4	63	30		6	94
MoDem	100		2	73	24		2	98
UDI (*)	100	4	6	68	22		10	90
UMP / Les Républicains	100	3	5	60	32		8	92
Front National	100	1	10	56	33		10	90
Sans préférence partisane	100	1	13	56	29	1	14	85
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)								
Jean-Luc MELENCHON	100		21	65	14		21	79
François HOLLANDE	100	3	19	57	20		22	78
François BAYROU	100		7	70	24		7	93
Nicolas SARKOZY	100	1	6	59	34		7	93
Marine LE PEN	100	1	10	56	33		10	90

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants



#Opinion en direct

CONTACT

Yves-Marie CANN – Directeur des études politiques
yves-marie.cann@elabe.fr / @yvesmariecann

—

14 place Marie-Jeanne Bassot
92300 Levallois / Fr
Tél. +33 (0)1 45 63 74 52
@elabe_fr
www.elabe.fr

—

ELABE

