

# Les Echos

INSTITUT  
MONTAIGNE



Les Français et  
la politique fiscale

8 septembre 2016

—

ELABE



# Fiche technique

---

Etude ELABE réalisée pour Les Echos, Radio Classique et l'Institut Montaigne.

## Interrogation

➤ Echantillon de **1 000** personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

## Constitution de l'échantillon

➤ La représentativité de l'échantillon a été assurée selon la **méthode des quotas** appliqués aux variables suivantes : sexe, âge et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.

## Mode de recueil et dates de terrain

➤ Interrogation par Internet les **6 et 7 septembre 2016**.

# Note sur les marges d'erreur

Pour un échantillon de 1000 personnes, les marges d'erreur sont les suivantes avec un niveau de confiance de 95 :

Pour un pourcentage de :	La marge d'erreur est de :	Le résultat réel se situe dans une fourchette entre :
5	+/- 1.4	3.6 et 6.4
10	+/- 1.9	8.1 et 11.9
15	+/- 2.2	12.8 et 17.2
20	+/- 2.5	17.5 et 22.5
25	+/- 2.7	22.3 et 27.7
30	+/- 2.8	27.2 et 32.8
35	+/- 3	32 et 38
40	+/- 3	37 et 43
45	+/- 3.1	41.9 et 48.1
50	+/- 3.1	46.9 et 53.1
55	+/- 3.1	51.9 et 58.1
60	+/- 3	57 et 63
65	+/- 3	62 et 68
70	+/- 2.8	67.2 et 72.8
75	+/- 2.7	72.3 et 77.7
80	+/- 2.5	77.5 et 82.5
85	+/- 2.2	82.8 et 87.2
90	+/- 1.9	88.1 et 91.9
95	+/- 1.4	93.6 et 96.4

## Exemple de lecture :

Pour un résultat observé de **25** , il y a 95 de chances pour que le résultat réel soit compris entre **22,3** et **27,7** .

# Principaux enseignements

---

## ➤ 85% des Français estiment qu'une baisse d'impôt sur le revenu pour les classes moyennes en 2017 serait justifiée

Dans le détail **38 % des personnes interrogées par Elabe pour Les Echos, Radio Classique et l'Institut Montaigne estiment qu'elle serait « tout à fait justifiée » et 47% estiment qu'elle serait « plutôt justifiée »**. En revanche, 15% pensent qu'elle ne le serait pas (12% « pas vraiment justifiée » et 3% « pas du tout justifiée »).

Ce souhait d'une baisse d'impôt sur le revenu pour les classes moyennes en 2017 est **très majoritairement partagé au sein de tous les segments de population**. Par exemple, 87% des personnes issues des catégories aisées, 85% de celles issues des catégories populaires et 82% des inactifs l'estimeraient justifiée. D'un point de vue politique, ce souhait apparait légèrement plus prononcé auprès des sympathisants de la gauche (90%) contre 82% auprès des sympathisants de la droite et du centre et ceux du Front National.

## ➤ 64% des Français estiment que leurs impôts et ceux de leur ménage ont augmenté depuis l'élection de François Hollande en 2012

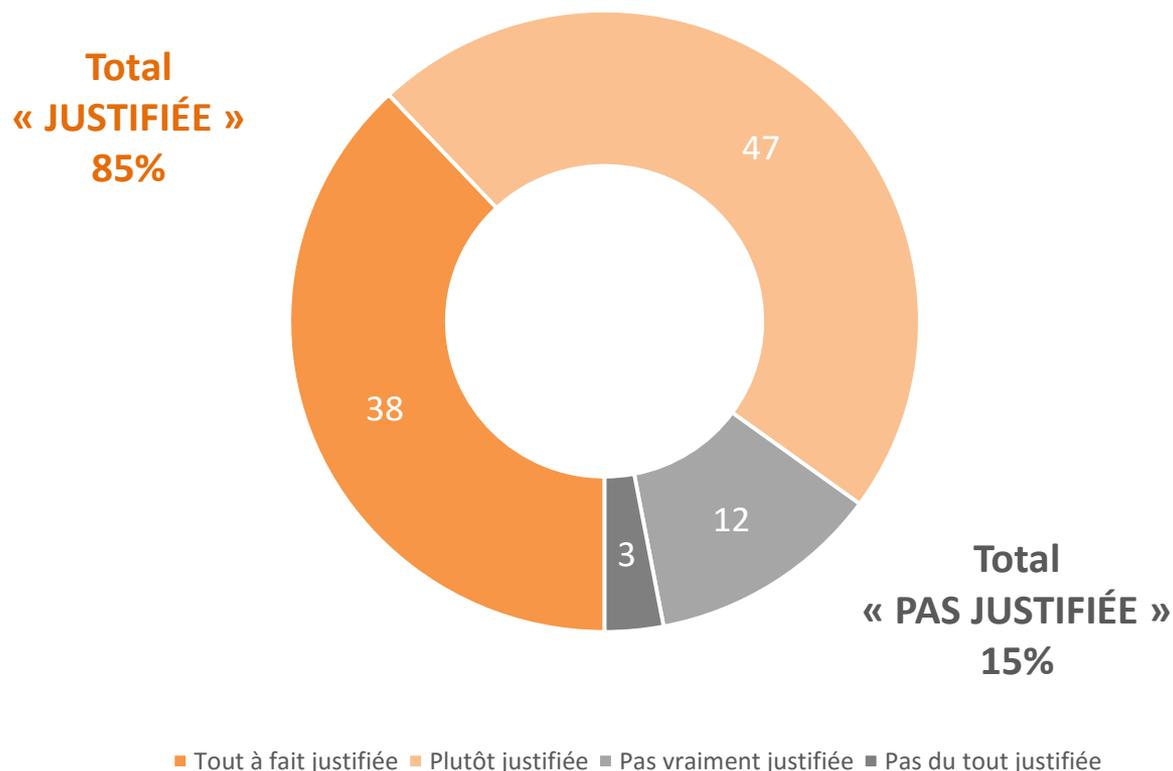
Plus précisément, 37% des personnes interrogées estiment que leurs impôts ont « beaucoup augmenté » et 27 % estiment qu'ils ont « un peu augmenté » depuis l'élection de François Hollande en 2012. **A l'inverse, seuls 8% considèrent que leurs impôts ont baissé. 27% jugent enfin qu'ils sont restés stables.**

Ce sentiment d'une augmentation des impôts depuis 2012 est **majoritairement partagé auprès de tous les segments de population**. Notons toutefois que ce sentiment est encore plus largement partagé auprès des cadres et professions intellectuelles supérieures (75%) par rapport aux catégories populaires (59%). D'un point de vue politique, notons toutefois qu'il apparait encore plus prononcé auprès des sympathisants de la droite et du centre (80%, dont 50% estimant qu'ils ont « beaucoup augmenté ») et de ceux du Front National (70%, dont 50% « beaucoup augmenté »). A un degré moindre, les sympathisants de la gauche (51%) et notamment ceux du PS (48%) estiment eux aussi majoritairement qu'ils ont augmenté.

## 85% des Français estiment qu'une baisse d'impôt sur le revenu pour les classes moyennes en 2017 serait justifiée

Question : Le gouvernement envisage de baisser l'impôt sur le revenu pour les classes moyennes en 2017. Selon vous, cette baisse serait-elle... ?

En %



# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

En %	TOTAL	Tout à fait justifiée	Plutôt justifiée	Pas vraiment justifiée	Pas du tout justifiée	Sans opinion	Total « JUSTIFIÉE »	Total « PAS JUSTIFIÉE »
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>15</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>								
Homme	100	36	48	12	3	1	84	15
Femme	100	39	47	12	2	0	86	14
<b>AGE DU REpondANT</b>								
18-24 ans	100	29	50	20	1	0	79	21
25-34 ans	100	40	51	7	2	0	91	9
35-49 ans	100	44	42	10	3	1	86	13
50-64 ans	100	36	47	13	4	0	83	17
65 ans et plus	100	36	48	13	3	0	84	16
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>								
Artisan, commerçant (*)	100	34	52	14	0	0	86	14
<b>CSP+</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>87</b>	<b>13</b>
Cadre, profession intellectuelle sup.	100	40	40	16	4	0	80	20
Profession intermédiaire	100	44	46	8	1	1	90	9
<b>CSP-</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>15</b>
Employé	100	41	44	14	1	0	85	15
Ouvrier	100	42	44	6	7	1	86	13
<b>Inactifs</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>82</b>	<b>17</b>
Retraité	100	35	51	12	2	0	86	14
Autre Inactif	100	28	48	19	3	2	76	22
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>								
<b>Communes rurales</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>83</b>	<b>17</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>14</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	41	47	10	1	1	88	11
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	33	55	11	1	0	88	12
100.000 hab. et plus	100	37	46	14	3	0	83	17
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>87</b>	<b>12</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDA5)</b>								
<b>Région parisienne</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>87</b>	<b>12</b>
<b>Province</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>15</b>
Nord-est	100	36	46	15	3	0	82	18
Nord-ouest	100	37	51	11	1	0	88	12
Sud-ouest	100	42	44	10	3	1	86	13
Sud-est	100	37	45	15	3	0	82	18

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

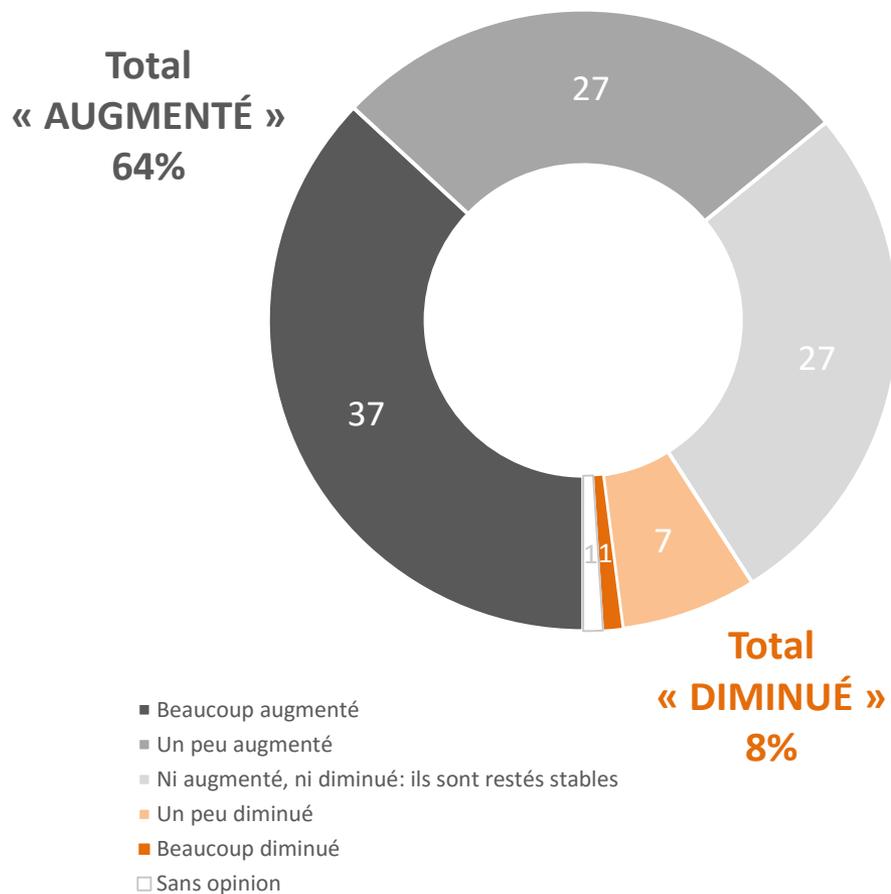
En %	TOTAL	Tout à fait justifiée	Plutôt justifiée	Pas vraiment justifiée	Pas du tout justifiée	Sans opinion	Total « JUSTIFIÉE »	Total « PAS JUSTIFIÉE »
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>15</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>								
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>10</b>
Front de gauche	100	34	55	7	4	0	89	11
Parti Socialiste	100	36	57	6	1	0	93	7
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	34	48	17	1	0	82	18
<b>TOTAL DROITE ET CENTRE</b>	<b>100</b>	<b>34</b>	<b>48</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>82</b>	<b>18</b>
MoDem	100	25	59	16	0	0	84	16
UDI (*)	100	37	31	23	6	3	68	29
UMP / Les Républicains	100	33	50	13	4	0	83	17
<b>Front National</b>	<b>100</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>82</b>	<b>17</b>
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>100</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>82</b>	<b>17</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)</b>								
Jean-Luc MELENCHON	100	37	52	8	3	0	89	11
François HOLLANDE	100	35	57	7	1	0	92	8
François BAYROU	100	27	50	22	0	1	77	22
Nicolas SARKOZY	100	38	47	10	5	0	85	15
Marine LE PEN	100	47	36	12	3	2	83	15
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (2ND TOUR)</b>								
François HOLLANDE	100	34	56	8	1	0	90	10
Nicolas SARKOZY	100	40	42	13	5	0	81	18

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

## 64% des Français estiment que leurs impôts et ceux de leur ménage ont augmenté depuis l'élection de François Hollande en 2012

Question : Depuis l'élection de François Hollande comme Président de la République en 2012, diriez-vous que vos impôts et ceux de votre ménage ont... ?

En %



# Détail des résultats

## Par catégories sociodémographiques et professionnelles

En %	TOTAL	Beaucoup augmenté	Un peu augmenté	Ni augmenté, ni diminué	Un peu diminué	Beaucoup diminué	Sans opinion	Total « AUGMENTÉ »	Total « DIMINUÉ »
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>64</b>	<b>8</b>
<b>SEXE DU REpondANT</b>									
Homme	100	42	27	23	6	1	1	69	7
Femme	100	34	27	30	7	1	1	61	8
<b>AGE DU REpondANT</b>									
18-24 ans	100	25	27	42	6	0	0	52	6
25-34 ans	100	35	26	31	6	1	1	61	7
35-49 ans	100	40	28	22	8	2	0	68	10
50-64 ans	100	37	26	27	8	1	1	63	9
65 ans et plus	100	44	28	21	5	1	1	72	6
<b>PROFESSION DU REpondANT</b>									
Artisan, commerçant (*)	100	30	35	30	2	0	3	65	2
<b>CSP+</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>70</b>	<b>8</b>
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	45	30	19	5	1	0	75	6
Profession intermédiaire	100	40	25	23	9	2	1	65	11
<b>CSP-</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>8</b>
Employé	100	33	26	32	7	2	0	59	9
Ouvrier	100	37	22	33	7	0	1	59	7
<b>Inactifs</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>66</b>	<b>8</b>
Retraité	100	40	29	22	7	1	1	69	8
Autre Inactif	100	33	26	33	5	2	1	59	7
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>									
<b>Communes rurales</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>62</b>	<b>7</b>
<b>Communes urbaines de province</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>8</b>
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	35	28	29	6	2	0	63	8
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	31	30	27	9	2	1	61	11
100.000 hab. et plus	100	36	27	29	7	1	0	63	8
<b>Agglomération parisienne</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>75</b>	<b>7</b>
<b>REGION DE RESIDENCE (UDA5)</b>									
<b>Région parisienne</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>76</b>	<b>6</b>
<b>Province</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>62</b>	<b>9</b>
Nord-est	100	33	31	25	8	2	1	64	10
Nord-ouest	100	37	26	29	7	0	1	63	7
Sud-ouest	100	35	25	32	3	4	1	60	7
Sud-est	100	39	23	30	7	1	0	62	8

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

# Détail des résultats

## Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

En %	TOTAL	Beaucoup augmenté	Un peu augmenté	Ni augmenté, ni diminué	Un peu diminué	Beaucoup diminué	Sans opinion	Total « AUGMENTÉ »	Total « DIMINUÉ »
<b>Ensemble</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>64</b>	<b>8</b>
<b>PREFERENCE PARTISANE</b>									
<b>TOTAL GAUCHE</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>51</b>	<b>12</b>
Front de gauche	100	25	30	33	7	3	2	55	10
Parti Socialiste	100	20	28	38	11	2	1	48	13
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	30	22	32	16	0	0	52	16
<b>TOTAL DROITE ET CENTRE</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>80</b>	<b>2</b>
MoDem	100	34	41	17	8	0	0	75	8
UDI (*)	100	46	26	25	0	0	3	72	0
UMP / Les Républicains	100	52	29	16	1	1	1	81	2
<b>Front National</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>4</b>
<b>Sans préférence partisane</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>62</b>	<b>10</b>
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)</b>									
Jean-Luc MELENCHON	100	28	27	37	6	1	1	55	7
François HOLLANDE	100	24	27	33	13	2	1	51	15
François BAYROU	100	36	35	22	5	1	1	71	6
Nicolas SARKOZY	100	51	29	17	2	1	0	80	3
Marine LE PEN	100	54	18	21	3	3	1	72	6
<b>VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (2ND TOUR)</b>									
François HOLLANDE	100	27	28	32	10	2	1	55	12
Nicolas SARKOZY	100	53	25	17	3	1	1	78	4

\* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

## CONTACT

Yves-Marie CANN – Directeur des études politiques  
yves-marie.cann@elabe.fr / @yvesmariecann

—

14 place Marie-Jeanne Bassot  
92300 Levallois / Fr  
Tél. +33 (0)1 45 19 09 09  
@elabe\_fr  
[www.elabe.fr](http://www.elabe.fr)

—

**ELABE**

