

Les Echos

INSTITUT
MONTAIGNE



Les Français et
les dépenses de sécurité
et de défense

04 août 2016

—

ELABE



Fiche technique

Etude ELABE réalisée pour Les Echos, Radio Classique et l'Institut Montaigne.

Interrogation

- Echantillon de **1 000** personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Constitution de l'échantillon

- La représentativité de l'échantillon a été assurée selon la **méthode des quotas** appliqués aux variables suivantes : sexe, âge et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil et dates de terrain

- Interrogation par Internet les **2 et 3 août 2016**.

Note sur les marges d'erreur

Pour un échantillon de 1000 personnes, les marges d'erreur sont les suivantes avec un niveau de confiance de 95 :

Pour un pourcentage de :	La marge d'erreur est de :	Le résultat réel se situe dans une fourchette entre :
5	+/- 1.4	3.6 et 6.4
10	+/- 1.9	8.1 et 11.9
15	+/- 2.2	12.8 et 17.2
20	+/- 2.5	17.5 et 22.5
25	+/- 2.7	22.3 et 27.7
30	+/- 2.8	27.2 et 32.8
35	+/- 3	32 et 38
40	+/- 3	37 et 43
45	+/- 3.1	41.9 et 48.1
50	+/- 3.1	46.9 et 53.1
55	+/- 3.1	51.9 et 58.1
60	+/- 3	57 et 63
65	+/- 3	62 et 68
70	+/- 2.8	67.2 et 72.8
75	+/- 2.7	72.3 et 77.7
80	+/- 2.5	77.5 et 82.5
85	+/- 2.2	82.8 et 87.2
90	+/- 1.9	88.1 et 91.9
95	+/- 1.4	93.6 et 96.4

Exemple de lecture :

Pour un résultat observé de **25** , il y a 95 de chances pour que le résultat réel soit compris entre **22,3** et **27,7** .

Principaux enseignements

> 7 Français sur 10 souhaitent voir les dépenses de sécurité et de défense augmenter

Dans le détail 54% des personnes interrogées par *Elabe* pour *Les Echos*, *Radio Classique* et *l'Institut Montaigne* estiment qu'il faut « augmenter ces dépenses en baissant celles d'autres domaines pour ne pas accroître les déficits publics » et 16% estiment qu'il faut « augmenter ces dépenses mais sans toucher aux autres dépenses, et donc accroître le déficit public ». En revanche, 28% pensent qu'il « n'est pas nécessaire d'augmenter les dépenses de sécurité et de défense ».

Ce souhait d'une augmentation des dépenses de sécurité et de défense tout en baissant celles d'autres domaines est majoritairement partagé auprès de tous les segments de population. D'un point de vue politique, il apparaît **encore plus prononcé auprès des sympathisants de la droite et du centre (65%) et de ceux du Front National (68%)**.

En revanche, auprès des sympathisants de la gauche, ils ne sont « que » 43% à choisir cette proposition, alors que 37% d'entre eux estiment qu'il n'est pas nécessaire d'augmenter ces dépenses. **Alors que les sympathisants socialistes sont largement en faveur d'une hausse des dépenses de sécurité tout en baissant les autres dépenses (50%), les sympathisants du Front de gauche pensent avant tout qu'il n'est pas nécessaire d'augmenter les dépenses de sécurité et de défense (48%)**.

> 77% des Français ne seraient pas prêts à payer plus d'impôts pour augmenter les moyens financiers de défense et de sécurité

Dans le détail, 35% des Français répondent « Non, pas du tout » et 42% « Non, plutôt pas » lorsqu'il leur est demandé s'ils seraient prêts à payer plus d'impôts afin d'augmenter les moyens financiers dédiés à la défense et la sécurité. En revanche, **ils sont 23% à déclarer qu'il seraient prêts à en payer davantage**.

Le refus de payer plus d'impôts pour augmenter les moyens de la défense et de la sécurité est largement partagé auprès de tous les segments politiques, et est **encore plus fort auprès des sympathisants du Front National (81%) et des personnes se déclarant sans préférence partisane (83%)**. Parmi les sympathisants de la droite et du centre, 75% d'entre eux expriment leur refus, alors qu'ils ne sont « que » 68% chez les sympathisants de la gauche.

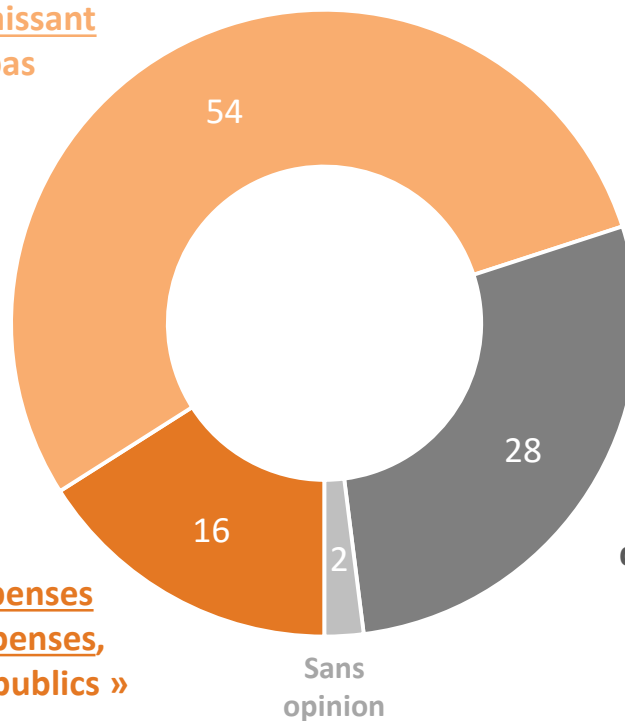
7 Français sur 10 souhaitent voir les dépenses de sécurité et de défense augmenter

Question : A propos des dépenses de sécurité et de défense en France, de laquelle des phrases suivantes êtes-vous le plus proche ?

En %

« Il faut augmenter ces dépenses en baissant celles d'autres domaines pour ne pas accroître les déficits publics »

« Il faut augmenter ces dépenses sans toucher aux autres dépenses, et donc accroître les déficits publics »



« Il n'est pas nécessaire d'augmenter les dépenses de sécurité et de défense »

Détail des résultats

Par catégories sociodémographiques et professionnelles

En %	TOTAL	Il faut augmenter ces dépenses sans toucher aux autres dépenses	Il faut augmenter ces dépenses en baissant celles d'autres domaines	Il n'est pas nécessaire d'augmenter ces dépenses	Sans opinion
Ensemble	100	16	54	28	2
SEXE DU REpondANT					
Homme	100	17	53	28	2
Femme	100	15	55	29	1
AGE DU REpondANT					
18-24 ans	100	24	43	33	
25-34 ans	100	17	56	26	1
35-49 ans	100	15	57	28	
50-64 ans	100	17	52	28	3
65 ans et plus	100	11	58	29	2
PROFESSION DU REpondANT					
Artisan, commerçant (*)	100	16	44	40	
CSP+	100	15	55	28	2
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	15	50	34	1
Profession intermédiaire	100	16	57	25	2
CSP-	100	17	57	25	1
Employé	100	16	58	25	1
Ouvrier	100	19	53	26	2
Inactifs	100	15	54	29	2
Retraité	100	13	55	30	2
Autre Inactif	100	22	49	28	1
CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Communes rurales	100	16	50	33	1
Communes urbaines de province	100	15	56	27	2
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	15	61	21	3
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	15	60	24	1
100.000 hab. et plus	100	16	51	32	1
Agglomération parisienne	100	18	52	28	2
REGION DE RESIDENCE (UDAS)					
Région parisienne	100	18	52	28	2
Province	100	16	54	29	1
Nord-est	100	18	54	27	1
Nord-ouest	100	16	58	26	
Sud-ouest	100	18	54	26	2
Sud-est	100	12	53	33	2

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Détail des résultats

Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

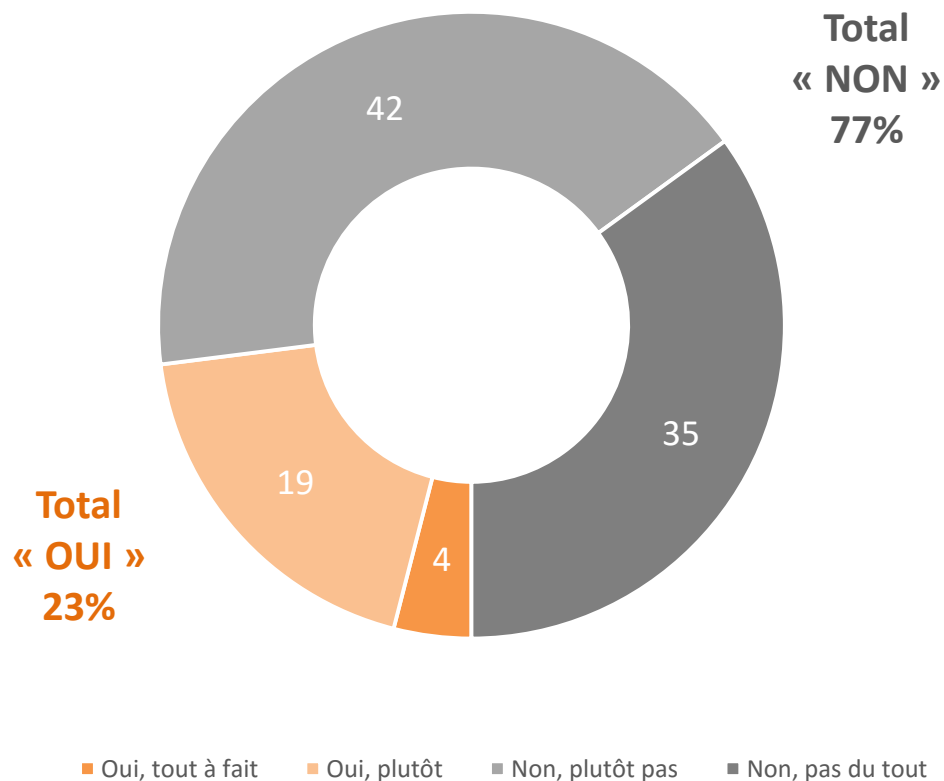
En %	TOTAL	Il faut augmenter ces dépenses sans toucher aux autres dépenses	Il faut augmenter ces dépenses en baissant celles d'autres domaines	Il n'est pas nécessaire d'augmenter ces dépenses	Sans opinion
Ensemble	100	16	54	28	2
PREFERENCE PARTISANE					
TOTAL GAUCHE	100	18	43	37	2
Front de gauche	100	21	29	48	2
Parti Socialiste	100	19	50	28	3
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	14	39	47	
TOTAL DROITE ET CENTRE	100	10	65	23	2
MoDem	100	9	59	30	2
UDI (*)	100	7	63	25	5
UMP / Les Républicains	100	11	68	20	1
Front National	100	17	68	14	1
Sans préférence partisane	100	17	48	33	2
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)					
Jean-Luc MELENCHON	100	19	34	46	1
François HOLLANDE	100	16	53	29	2
François BAYROU	100	11	59	27	3
Nicolas SARKOZY	100	13	65	21	1
Marine LE PEN	100	13	67	19	1
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (2ND TOUR)					
François HOLLANDE	100	21	45	32	2
Nicolas SARKOZY	100	12	67	20	1

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

77% des Français ne seraient pas prêts à payer plus d'impôts pour augmenter les moyens financiers de défense et de sécurité

Question : Vous personnellement, seriez-vous prêt à payer plus d'impôts afin d'augmenter les moyens financiers dédiés à la défense et la sécurité ?

En %



Détail des résultats

Par catégories sociodémographiques et professionnelles

En %	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Sans opinion	Total « OUI »	Total « NON »
Ensemble	100	4	19	42	35	<1	23	77
SEXE DU REpondANT								
Homme	100	6	19	40	35		25	75
Femme	100	2	19	45	34		21	79
AGE DU REpondANT								
18-24 ans	100	9	20	36	35		29	71
25-34 ans	100	4	20	37	39		24	76
35-49 ans	100	3	17	36	44		20	80
50-64 ans	100	2	18	46	34		20	80
65 ans et plus	100	4	23	49	23	1	27	72
PROFESSION DU REpondANT								
Artisan, commerçant (*)	100	3	17	42	38		20	80
CSP+	100	4	22	42	32		26	74
Cadre, profession intellectuelle supérieure	100	2	26	40	32		28	72
Profession intermédiaire	100	5	19	45	31		24	76
CSP-	100	5	13	39	43		18	82
Employé	100	5	17	35	43		22	78
Ouvrier	100	5	9	43	43		14	86
Inactifs	100	4	22	43	30	1	26	73
Retraité	100	3	23	49	24	1	26	73
Autre Inactif	100	4	20	34	42		24	76
CATEGORIE D'AGGLOMERATION								
Communes rurales	100	3	19	37	40	1	22	77
Communes urbaines de province	100	5	19	40	36		24	76
De 2.000 à moins de 20.000 hab.	100	5	17	45	33		22	78
De 20.000 à moins de 100.000 hab.	100	7	20	38	35		27	73
100.000 hab. et plus	100	3	19	41	37		22	78
Agglomération parisienne	100	2	22	51	24	1	24	75
REGION DE RESIDENCE (UDA5)								
Région parisienne	100	3	22	49	25	1	25	74
Province	100	4	19	40	37		23	77
Nord-est	100	5	20	39	36		25	75
Nord-ouest	100	3	18	45	33	1	21	78
Sud-ouest	100	4	19	33	44		23	77
Sud-est	100	4	19	39	38		23	77

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

Détail des résultats

Selon la préférence partisane et le vote à la présidentielle

En %	TOTAL	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Sans opinion	Total « OUI »	Total « NON »
Ensemble	100	4	19	42	35	<1	23	77
PREFERENCE PARTISANE								
TOTAL GAUCHE	100	4	27	47	21	1	31	68
Front de gauche	100	3	25	54	16	2	28	70
Parti Socialiste	100	6	27	49	17	1	33	66
Europe Ecologie / Les Verts (*)	100	2	31	32	35		33	67
TOTAL DROITE ET CENTRE	100	4	21	47	28		25	75
MoDem	100	5	25	46	24		30	70
UDI (*)	100		27	61	12		27	73
UMP / Les Républicains	100	4	19	44	32	1	23	76
Front National	100	8	11	33	48		19	81
Sans préférence partisane	100	1	16	39	44		17	83
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (1ER TOUR)								
Jean-Luc MELENCHON	100	2	22	42	34		24	76
François HOLLANDE	100	5	26	43	25	1	31	68
François BAYROU	100	4	22	60	14		26	74
Nicolas SARKOZY	100	4	17	44	35		21	79
Marine LE PEN	100	5	8	38	49		13	87
VOTE PRESIDENTIELLE 2012 (2ND TOUR)								
François HOLLANDE	100	5	23	43	28	1	28	71
Nicolas SARKOZY	100	4	16	46	34		20	80

* Résultats à interpréter avec prudence compte-tenu des effectifs de répondants

CONTACT

Yves-Marie CANN – Directeur des études politiques
yves-marie.cann@elabe.fr / @yvesmariecann

—

14 place Marie-Jeanne Bassot
92300 Levallois / Fr
Tél. +33 (0)1 45 19 09 09
@elabe_fr
www.elabe.fr

—

ELABE

